

DIRECTOR: OSCAR WAISS
SUBDIRECTOR: ENRIQUE SEPÚLVEDA
EDITOR: JUAN CARLOS MORAGA
DIAGRAMACION: PATRICIA LEON
DISTRIBUCION: ALFONSO RAMIREZ

Sumario:

Editoriales.....	3
Socialismo y cibernética. Oscar Waiss.....	7
Del dicho al hecho hay mucho trecho. Boris Brontis.....	15
Una nueva edición de Pensamiento Socialista.....	18
Argentina tres años después. Guillermo Hillcoat.....	19
Comunicado de la Dirección. Carlos Altamirano y otros.....	27
Digna actitud de Hortensia Bussi.....	34
Comunicado de la Juventud Socialista.....	35
Carta de la Juventud Radical Revolucionaria.....	38
Sobre la cooptación.....	38
Acápites de resoluciones.....	39
Arte.....	40
Libros y revistas.....	41

CORRESPONDENCIA Y CANJES:

Oscar Waiss
Henry-Budge Str.52/1
6 Frankfurt/M.
República Federal Alemana

EDITORIALES



En este mes de Junio nuestro camarada Salvador Allende tendría 71 años de edad, si su vida no hubiera sido segada por la furia homicida de los militares alzados para servir los intereses de la gran burguesía nacional, los consorcios monopolísticos transnacionales, los servicios de intervención y espionaje del imperialismo y los designios del Departamento de Estado norteamericano.

PENSAMIENTO SOCIALISTA desea, en este su primer editorial del Nº 14, rendir un homenaje a la memoria del hombre que sacrificó su vida para entregarle a los hombres nuevos de mañana una bandera de agitación y de combate.

Seguramente Allende no pudo adivinar que, en un período de duro enfrentamiento con sus asesinos y de hondo sufrimiento para el pueblo chileno, iban a surgir corifeos que no trepidaran en dividir a su propio partido, debilitando fatalmente la resistencia contra la dictadura. Mucho menos se iba a imaginar que su partido iba a albergar elementos dispuestos a plegar sus banderas y acogerse al alero de otras fuerzas, renunciando a su línea estratégica general de frente de trabajadores y buscando un compromiso histórico con la democracia cristiana, el partido que orienta y dirige Eduardo Frei, el artífice del golpe y responsable moral del genocidio.

Los socialistas revolucionarios chilenos, mantenedores de la tradición partidaria, herederos de aquellos fundadores -entre ellos el propio Allende- que lanzaron el grito de "pan, techo y abrigo" en aquel lejano 4 de Junio de 1932 que fué el primer grito de la revolución parturienta en Chile, le rendimos al primer Presidente socialista de la República de Chile, nuestro más emocionado tributo.

Suponemos la indignación que embargaría a Salvador si supiera que hombres que se dicen socialistas le atribuyen hoy a otros movimientos y a los frentes populares esa consigna de "pan, techo y abrigo" que conmocionó de sur a norte, y de la cordillera al mar, a millones de trabajadores de la patria.

El estaría con nosotros defendiendo la identidad del Partido Socialista chileno, su autonomía, su vigencia histórica. Como está su hermana Laura, residente en Cuba, o su sobrino Pedro, exiliado en México. Y como estamos ciertos de ello, nos sentimos orgullosos.

Lo que más duele en este triste episodio es observar de qué manera se derrochan los medios reunidos para la resistencia interior en la ingrata tarea de ahondar las diferencias entre los militantes del Partido Socialista de Chile, a través del envío de delegaciones múltiples a todos los países en que existen colonias de exiliados y el fomento de otras peregrinaciones que no podemos detallar, por razones obvias, en estas páginas.

Los recursos reunidos por la solidaridad internacional deben estar destinados íntegramente a las acciones de lucha contra la tiranía en el interior del país. Resulta intolerable que ellos se dilapiden en un turismo divisionista suicida, cuya repercusión favorece íntegramente a Pinochet; eso explica las facilidades que a muchos se les otorgan para esos viajes, la publicidad en la prensa derechista concedida a reuniones por naturaleza clandestinas y la complacencia frente a desplazamientos prohibidos.

Los trabajadores chilenos esperan de sus dirigentes una orientación frente a los movimientos internos de combate contra la tiranía y un ejemplo de cuerpo presente que levante la moral y movilice todas las fuerzas latentes en el interior. Hemos dicho y repetido que es la hora de los políticos de acción y no de los políticos de palabra.- De ahí que quienes decidieron dividir al Partido Socialista de Chile, recurriendo a la clara provocación de "simular" una expulsión del Secretario General, merecen y recibirán el repudio de las bases.

No podemos ni queremos ignorar que esta provocación se gestó fuera de nuestra organización partidaria aunque valiéndose de elementos previamente condicionados y ablandados. No se toleró que un partido revolucionario latinoamericano elaborara por sí mismo su estrategia y su táctica estimándose esta conducta como un "desafío" a la dirección única de la "vanguardia" oficial. Considerando que este partido representaba todavía un "capital político" se decidió perdonarle la vida siempre que se "amoldara" a las instrucciones impartidas.- Esto era tanto más fácil cuanto que ese partido, en el exilio, carecía de apoyos sustantivos para mantener su estructura exterior y sostener la organización del interior.

Bien ha podido titularse una entrevista concedida especialmente por Clodomiro Almeyda a su camarada, confidente, colaborador y amigo Carlos Bongcam: "Todos los avances tienen un costo"; hubo que pagar por las facilidades que se dieron a algunos dirigentes después del golpe en ciertas sedes importantes y los "avances" recibidos se pagaron al costo de la división del partido y la cesión de la primogenitura del movimiento popular chileno por el plato de lentejas de las promociones, los viajes, las casas, los sueldos y los automóviles con chofer al volante y guardaespaldas a su lado.

El Comité Central del partido, presidido por su Secretario General Camarada Carlos Altamirano, ha convocado a un congreso, en el interior y en el exilio, que deberá realizarse en el curso de este año, y que constituye la única instancia válida para renovar la dirección y aprobar una línea general, o sea un programa del socialismo chileno que se pueda aplicar en el próximo período.

Llama la atención que la fracción divisionista no haya creído necesario esperar la celebración de un congreso para echarse al bolsillo la línea de "frente de trabajadores" profundizada en sucesivos congresos partidarios con el aporte, entre otros, del propio Clodomiro Almeyda. Reconocemos que es posible cambiar esa estrategia y adoptar la propuesta de "bloque nacional por el socialismo", pero nos parece grotesco tratar de imponerle a los socialistas chilenos, de un día para el otro, sin análisis y sin discusión, sin siquiera lo que se llama el sagrado derecho "al pataleo", una trayectoria antagónica a la que ha sustentado la acción del partido en sus cuarenta y seis años de existencia.

El proyecto de programa propuesto por la fracción neostalinista no es el fruto de la elaboración independiente de sus miembros, sino que se han utilizado partes de materiales preparados previamente, antes de la división, por militantes de nuestro partido. Por eso hay partes que mantienen una cierta continuidad histórica, como la apelación al "humanismo socialista", incongruente, por lo demás, con el contexto del documento profusamente distribuido. El propio "bloque nacional por el socialismo", si se le castrara su esencia reformista de integración con la democracia cristiana, podría ser interpretado como lo que siempre ha sido, para nosotros, el "frente de trabajadores", o sea un "bloque" nacional mayoritario, de obreros, campesinos, capas medias, intelectuales de izquierda y pueblo, que bajo la hegemonía de la clase obrera encausa las luchas por el socialismo, conquistando a través de ellas, en un proceso continuo e ininterrumpido, las libertades democráticas y los derechos humanos conculcados.

Al utilizarse los materiales anteriormente preparados, en el espíritu del "frente de trabajadores" agregándoles concepciones impuestas desde afuera, se ha creado una clásica "amalgama" ideológica, que da tanto para un barrido, como para un fregado, tanto para la lucha armada, como para la vía pacífica, tanto para la colaboración de clases como para la lucha de clases. Si se deseaba mantener el concepto del "frente de trabajadores", ¿para qué el cambio de nombre?.- Si algunos izquierdistas trasnochados que permanecen en la fracción neostaliniana insisten en que la línea de "frente de trabajadores" es la justa, ¿cómo explican su adhesión a los autores del epitafio de esa línea?.

El partido de la revolución socialista, la vanguardia de los trabajadores, debe presentarle a las masas un programa "claro", coherente, concreto y sin contradicciones. La "vanguardia" no se concede por decreto, si no que se gana en la acción. No reconocemos "vaticanos" ideológicos ni universidades que diplomen a los jefes. Los diplomas, -y los galones- se ganan en el combate revolucionario. El programa de "hoy", la línea para la actual coyuntura, se discutirá por el activo socialista de adentro y de afuera, y se aprobará en el congreso convocado por la legítima dirección partidaria.

No será dando un paso adelante y dos pasos atrás como avanzaremos por el camino de la revalidación socialista; lo conseguiremos si tenemos confianza en la clase obrera y en su destino.

Existe una discusión permanente, tanto dentro como fuera de Chile, sobre la estabilidad o inestabilidad de la Junta Militar; los pronósticos van, desde la caída a semanas plazo, hasta una permanencia prolongada, a la manera franquista. Y muchos dirigentes cometen el error de transformarse en pitonisos, provocando el desencanto de unos y la indignación de otros.

Nosotros preferimos señalar que la dictadura militar de Pinochet, como todas las del cono sur, está "agotada"; esto significa que le será difícil "reproducirse" en nuevas formas similares, pero no implica un "reemplazo" próximo, especialmente por la inviabilidad de las fórmulas que suelen proponerse o patrocinarse.

Nuestros "estadistas", tanto de izquierda como de derecha, no han sabido apreciar la importancia de los síntomas que afloran en Nicaragua y El Salvador, pequeños países en que las masas han sobrepasado la prudencia de los líderes políticos, generando otras formas de resistencia activa y desembocando en insurrecciones populares que parecían imposibles.

Esos combates son el reflejo del "agotamiento" de las dictaduras, que no encuentran una base social en la cual apoyarse y que constatan en los círculos del imperio una desconfianza explicable por su visible impopularidad.

La estabilidad de la Junta Militar de Pinochet no depende tanto de la homogeneidad de los mandos de las Fuerzas Armadas -problema que también es discutible después de la crisis de la Aviación- si no de la capacidad de las masas -y en consecuencia de sus vanguardias- para debilitar los cimientos del gobierno castrense. Este efecto "sólo" se podrá obtener a través de una ofensiva interior, y no mediante la argucia de múltiples torneos de solidaridad en el mundo.

Los guerrilleros de Nicaragua y los combatientes de El Salvador no recurrieron a las proclamas en Europa ni a los desfiles en Australia si no a la toma de edificios públicos en su país, al enfrentamiento con las fuerzas armadas de sus dictaduras y a las grandes huelgas y manifestaciones de masas en sus ciudades. Se jugaron y se siguen jugando sus vidas en una empresa que sí hace bambolear a las dictaduras cercadas y amenazadas.

Nuestros revolucionarios de ballet y nuestros guerrilleros de cafetería harían bien en asimilar las consecuencias de ese tipo de acciones desestabilizadoras; los administradores de las "comisiones técnicas" harían bien en emplear sus recursos en acciones concretas contra la dictadura, en el interior de Chile, y no en persecuciones odiosas contra los socialistas, repartidos en el mundo.

Cuando las masas impongan, por encima de sus dirigencias vacilantes, el alzamiento contra la tiranía y pongan en jaque a los pretorianos del régimen, se constatará hasta que punto las dictaduras están "agotadas" y son, usando una fórmula oriental, "tigres de papel".

4

POLITICA



SOCIALISMO Y CIBERNETICA

El maquiavelismo staliniano en su versión latinoamericana

Oscar Weiss

Circula profusamente un largo documento que se supone elaborado por un "Pleno Nacional Clandestino" y que se reparte bajo el alto patrocinio de Clodomiro Almeyda quien lo recomienda como "la más elocuente muestra de la madurez ideológica del Partido" y señala que ha sido considerado como un "proyecto de programa".

Por supuesto el documento ha sido repartido ampliamente por los mismos militantes que, hasta ese mismo momento, sostenían ser los más decididos defensores de la línea de "frente de trabajadores", elaborada en sucesivos congresos del socialismo chileno y que no ha sido -que sepamos- desautorizada por otro. Sabíamos, si, y no es un misterio para nadie, que los dirigentes comunistas, con justo derecho, la impugnaban duramente y que se habían evidenciado tentativas de declararla obsoleta, incluso en cuadernos de educación política elaborados en oscuros subterráneos por personajes que nadie está en condiciones de identificar; pero cuando se tiene la audacia de suprimirla de una plumada y sustituirla por la ya consabida tesis de la acumulación de fuerzas uno se queda perplejo al observar como quienes hasta ayer mismo se presentaban ante las bases como los portaestandartes de la estrategia central del partido distribuyen y defienden el documento recomendado por Almeyda.-

La única conclusión posible es que esos compañeros han dejado de ser combatientes socialistas y se han transformado en burócratas reformistas; son robots que han dejado de pensar con su propia cabeza y han sido "programados" en las escuelas de cuadros foráneas, o a través de los que allí se han "doctorado", para adaptarse a los esquemas de un "aparato" en que la mecánica de las consignas sustituye a la dinámica de la lucha. Para ellos la cibernética predomina sobre la ideología y creen que la informática es más importante que la dialéctica. Basta con sumar fuerzas, para que lo demás se de por añadidura.- Si llegan en una elección a alcanzar el 51% de los votos, la revolución socialista se puede guardar en el desván de los muebles viejos. No importa la correlación real de esas fuerzas, ni los factores subjetivos, ni el contexto político o social, ni la trabazón concreta de los sectores en pugna. Nada de eso. Cuatro son más que

tres. Se tiene la sensación de que, para estos "revolucionarios", es mucho más útil una máquina sumadora que un programa correcto.

El error de estos "liquidacionistas" que, aunque lo nieguen maquieladamente, tratan de convertir a su propio partido en una organización vasalla -ideológica, política y económicamente- es subestimar la capacidad de crítica y de análisis de los socialistas chilenos, que se han forjado en cuarenta y seis años de duro combate, discutiendo apasionadamente en cada contingencia y buscando por sí mismos las soluciones y salidas justas. Ante la descabellada y provocativa actitud de quienes no se detuvieron ni ante una pretendida "expulsión" del Secretario General del partido, a conciencia de que ella implicaba en forma fatal una división, en instantes trágicos para nuestro pueblo, ha sido reconfortante el vigor con el que los militantes han sabido defender su patrimonio ideológico-político frente a la intromisión ajena y el entreguismo de esos "yanaconas" que no faltan jamás al lado de los "colonizadores".

Gaín devora a su "hermano"

Desde hacía varios años, y aún durante el gobierno de la Unidad Popular, los comunistas chilenos sostenían la tesis del neostalinismo contemporáneo sobre el frente ideológico "común" de los comunistas del mundo; ellos no se han contagiado con las dudas del eurocomunismo y mantienen con intransigencia su derecho a ser la "única vanguardia" del movimiento popular chileno.

La tesis ha sido expuesta muy claramente por el comunista uruguayo Enrique Rodríguez (Problemas de la Paz y del Socialismo-Febrero-1975) quien ha dicho: "Hay que afirmar rotundamente, que aún con sus actuales problemas no resueltos, el movimiento comunista internacional es con mucho el movimiento revolucionario más amplio que haya existido jamás, y a la vez, el que presenta más homogeneidad política e ideológica".

Para los comunistas homogeneidad es sinónimo de unanimidad, y ellos no conciben a una minoría que se enfrenta a las tesis de una mayoría. Como lo han dicho con mucho ingenio los camaradas de un núcleo exiliados en Escocia el problema para ellos no es convencer a una minoría sino evitar que exista esa minoría.

Pero dejemos la palabra al compañero uruguayo: "La batalla por el frente común ideológico de los marxistas-leninistas es de importancia estratégica, es un problema de principios...nuestra doctrina es internacional, perdónese la repetición; y una doctrina internacional por esencia, no puede elaborarse en compartimientos nacionales, ya que su desarrollo supone, más que sumar experiencias de las partes, comprender y dominar el todo, que es la sociedad entera que vive en el globo terraqueo, y transformar esa sociedad con la concepción revolucionaria internacional".

Perdonamos la repetición y tomamos nota de que en nuestras realidades nacionales no estamos autorizados para buscar por nosotros mismos el camino hacia el socialismo sino que debemos importar la rece-

ta desde otras latitudes. De ahí que, para nuestro partido "hermano", resultaba inconcebible e intolerable que los socialistas chilenos tuviéramos concepciones propias y maduráramos una estrategia distinta a la "común" propuesta por los partidos comunistas ortodoxos. La conclusión la sacaron los dirigentes comunistas chilenos en el Pleno de Agosto de 1977 de su Comité Central y quien con más claridad, -y podría decirse con más brutalidad- la expuso, fué Jorge Inzunza quien terminó su intervención afirmando: "Es un deber común, pero sobre todo nuestro el disminuir las diferencias que separaron a socialistas y comunistas y que tan grande influencia tuvieron en la derrota de la Revolución chilena. Es una condición de la victoria sobre el fascismo que conseguiremos cueste lo que cueste".

Cueste lo que cueste!.- Y vaya que ha costado!. 50 funcionarios que viven en Berlín-Este; 70 en otras latitudes; decenas de jóvenes -algunos de los cuales nunca habían sido militantes- educándose en escuelas de cuadros ajenas donde se les inculcan nociones teóricas antagónicas a las nuestras; dirigentes viajando por el mundo para comprometer a los dudosos; audiciones radiales en diversas radios; programas televisivos; revistas y boletines.- En fin, un derroche de recursos obtenidos de la solidaridad mundial, que no se emplean en la lucha contra la dictadura si no en la ingrata misión de dividir al partido y perseguir a los auténticos socialistas.

El partido "hermano" ha pretendido devorarnos.- Es la lucha de David contra Goliath. El poderío aplastante de los recursos de todo orden contra la convicción ideológica de los socialistas chilenos y eso que los futbolistas llaman el "cariño por la camiseta". Forjados de la unidad del pueblo chileno -incluida la unidad socialista-comunista- no caeremos en la capitulación ideológica tan grata a los yanaconas que se acomodan en su dulce exilio. La responsabilidad no es nuestra. A nadie se le puede exigir que reniegue de su ideología para convertirse en un zombi somnoliento.

Exégesis y autonomía

Volviendo a nuestro tema, es decir al análisis del proyecto de programa recomendado por Almeyda, llama de partida la atención que el tema "internacional" está tratado con "pinzas", procurando no comprometerse en ningún punto espinoso, demostrándose pragmáticamente que la fracción neostalinista carece de autonomía y de independencia para referirse a problemas que, sin embargo, atañen a la suerte de la humanidad en su conjunto.

Para los autores de ese documento, y para quienes han aceptado el triste papel de simular la autoría, el mundo está dividido entre los capitalistas "malos" y los socialistas "buenos" en un esquema maniqueo cuyo simplismo resulta agobiante. Ello parece lógico si se tiene en cuenta que a estos socialistas "vasallos" no les está permitido meterse en honduras, como el estudio de la naturaleza de los Estados socialistas, las contradicciones entre Estados de régimen socialista (China-URSS, Vietnam-Camboya, etc.) y ni aún en la

investigación de temas como las posibles razones del eurocomunismo, la política de no alineación o la sociedad autogestionaria.

La clase obrera del mundo, y por supuesto también la de América Latina y de Chile, sabe ya que el "antagonismo fundamental" sigue siendo entre el imperialismo y el movimiento obrero mundial, como lo ha sostenido desde su fundación nuestro partido. Esto significa que, sin desconocer la oposición irreductible entre el llamado "campo socialista" y el imperialismo en su conjunto no podemos subordinar la lucha de los trabajadores "periféricos" a los intereses exclusivos de una potencia o de un grupo de países. Por ejemplo, no por la circunstancia de que China Popular se antagoniza a la URSS vamos a excusar sus complicidades con la siniestra dictadura de Pinochet ni por el hecho de que los militares argentinos aceptan negociar con la URSS vamos a silenciar la traición de los comunistas argentinos que, con ese pretexto, justifican al sanguinario general Videla.

Por eso resulta incomprensible la proposición programática del documento que comentamos que elude definiciones claras en materia internacional y reduce el diagnóstico a las contradicciones internas del imperialismo sin osar una exégesis de las que afectan a otras naciones; la gravedad de esta "limitación" del estudio es que nos lleva, en América Latina, a deformar el concepto de "continentalización" de la lucha, que se pretende circunscribir a relaciones formales entre los movimientos liberadores en lugar de un alzamiento general que se anuncia ya en las acciones libradas en Nicaragua, en El Salvador y en Guatemala.

La "vocación" latinoamericanista del partido, a la que se hace referencia en el documento, no puede limitarse a una prédica evangélica sino que debe alcanzar el relieve de un enfrentamiento cada vez más amplio con el imperialismo y su sistema transnacional de dominio. Si nos dejamos llevar por el eclecticismo almeydista podríamos, en un período próximo, vernos enfrentados a presiones para definir al gobierno de Pinochet como "progresista" en función de cualquier intercambio comercial secundario con algún país socialista. Nuestra lucha no puede estar "condicionada" por intereses foráneos y en ello estriba su consistencia y su reciedumbre.

Por el camino de la transformación o reducción del antagonismo entre imperialismo y movimiento obrero mundial en una oposición sólo entre imperialismo y campo socialista se llega a aceptar la pérdida de la autonomía de cada movimiento obrero y liberador y se renuncia a una independencia celosamente resguardada, hasta hoy, por los socialistas chilenos.

El bloque por el socialismo

Bien sabe la militancia en que forma los "encargados" en cada país -o la mayoría de ellos- sostuvieron que se trataba de una "calumnia" cuando se reclamaba por el abandono de la línea estratégica del "frente de trabajadores"; ellos afirmaban que su posición seguía siendo irreductible y que nadie había pensado suplantar la línea general aprobada en los congresos por otra más proclive a la defendida por la "vanguardia".

Pues bien: el "frente de trabajadores" fué enviado al desván de los recuerdos polvorientos y reemplazado livianamente por el llamado "Bloque por el Socialismo"; la diferencia estriba en que este bloque agruparía a las "fuerzas sociales comúnmente afectadas por las consecuencias del actual modelo de dominación de la burguesía monopolista" agregando que "sólo la existencia de tan amplia alianza social, basada en una real comunidad y solidaridad de intereses, posibilitará crear una superioridad ideológica, social, política e, incluso, militar, que permita el asalto final al poder del Estado burgués, asegurando una real irreversibilidad del proceso, luego de derrotar al fascismo".

Tal planteamiento exige dos supuestos: uno, el considerar a la democracia cristiana como un partido "pluriclasista" y representante de una parte del pueblo y, el otro, la aceptación de un mando hegemónico al frente de la clase obrera. Sin el primer supuesto, no se ve la diferencia entre el "frente de trabajadores" y el "bloque", no siendo posible concluir en que sólo se trata de un cambio de nombre; sin el otro, se dejaría a la clase obrera a merced de las otras fuerzas coaligadas.

Los comunistas chilenos han declarado muchas veces que el Partido Demócrata Cristiano representa a la "otra parte" del pueblo que no reconoce filas en los partidos de la Unidad Popular; la fracción neostalinista del socialismo le otorga, ahora, el carácter de un partido "pluriclasista" y se plantea la tarea de "conquistar, incluso, los sectores sociales que actualmente constituyen la base social de apoyo" de esa organización.

Nosotros hemos sostenido siempre que el Partido Demócrata Cristiano es el representante de la burguesía chilena y, más aún, bajo la conducción de la burguesía monopólica y que, por eso, si bien admitimos acciones comunes limitadas o compromisos políticos transitorios con tal movimiento, nos negamos a una alianza estratégica o a un compromiso histórico que conducirá fatalmente a una nueva frustración de los trabajadores. Una cosa es que, en el seno de ese partido, existan sectores de otra extracción social, y otra es que la democracia cristiana no sea el portaestandarte de los "intereses" de la gran burguesía nacional, las empresas transnacionales y el imperialismo. Las conclusiones no son secundarias y hasta leer las propuestas que al final se insertan sobre posibles gobiernos de "reemplazo" para saber a que todos conducen estas aguas.

En cuanto al liderazgo, produce realmente pena ver el esfuerzo de los redactores del mamotreto para simular que aún intentan reclamar un rol de vanguardia. Dicen que la unidad socialista-comunista "permitirá la conducción hegemónica proletaria y socialista de la lucha democrática y lo que viabilizará el avance hacia el socialismo del bloque de fuerzas que se intenta construir". En diversas partes del documento invocan la posibilidad de una "vanguardia compartida" olvidándose que no sólo no han sido invitados al banquete sino que han sido expresamente excluidos de él.

Existen, indudablemente, algunos rasgos del proyecto que acercan la concepción del "bloque por el socialismo" a la del "frente de trabajadores"; siempre hemos concebido esta línea estratégica como un "bloque" de la mayoría del pueblo bajo la hegemonía de la clase obrera considerando que los trabajadores abarcan mucho más que el proletariado industrial y minero y penetran profundamente en las capas medias, cuyos integrantes venden también su fuerza de trabajo, no son dueños de medios de producción propios y les es imposible subsistir independientemente; por eso el "frente de trabajadores" no "aisla" al proletariado sino que redefine a la clase obrera, especialmente en función de haberse comprobado históricamente el fracaso de las burguesías nacionales en América Latina para cumplir un rol similar al que jugaron en los países industrialmente avanzados.

La explicación de esta "relativa" proximidad está en que el documento original, o de base, fué redactado con la participación de camaradas de nuestro partido, "antes" de la división provocada por los fraccionalistas y que se han mantenido algunos trozos de la primitiva redacción. Pero "ahora" se ha castrado al documento original de su impacto dinámico, se ha sometido a un acto de "prestidigitación" al frente de trabajadores -para satisfacer al stalinismo- y se pretende disimular el carácter de "partido de la burguesía" que inviste de hecho y de derecho la democracia cristiana, a fin de "sumar" fuerzas al proyectado "bloque por el socialismo".

Se evidencian en el documento numerosos "injertos" en que se observa la presencia de "mano mora" pero la prueba irrefutable la encontramos en el párrafo titulado "Chile hasta 1973" donde textualmente se dice: "Para los sectores populares, como una forma de abrir nuevas oportunidades ocupacionales, mejorar los salarios y las condiciones de trabajo y tener acceso a beneficios proporcionados por el Estado, como la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda, lo que bajo el Gobierno del Frente Popular se traduce en la consigna pan, techo y abrigo".

Hasta el socialista más "liquidador" y "patrullero" sabe que la consigna de "pan, techo y abrigo", o la de "alimentar al pueblo, domiciliar al pueblo y vestir al pueblo", fueron enarboladas como síntesis significativa de la revolución del 4 de Junio de 1932, que instauró la primera "República Socialista" de América Latina y que forjó, menos de un año después, al Partido Socialista de Chile. Pero como al stalinismo no le agradó esa experiencia, que escapaba a su control, ha tratado de silenciarla hasta el día de hoy en que, en un acto de audacia, trata de arrebatársela a nuestro partido para adjudicársela, a posteriori, a los frentes populares, nacidos cuatro años después de la revolución del 4 de Junio, bajo la inspiración del stalinismo, y que condujeron -como resultado de una política falsa de colaboración de clases- al epílogo sangriento de la Ley Maldita rubricada por el Presidente "frentepopulista" Gabriel González Videla. No entendemos como quienes aún se dicen socialistas han podido patrocinar esta falsificación histórica que "ilumina" el vasallaje ideológico y político de la fracción rupturista.

Un "huequito" en la vanguardia

Para la fracción neostalinista de Almeyda ya no se trata de asegurarse un sitio bajo el sol si no de conseguirse un "huequito" en la vanguardia. Pero las resoluciones comunistas son otras, y donde manda capitán, no manda marinero.

En un artículo del dirigente comunista chileno Pedro Rodríguez, (Problemas de la Paz y del Socialismo- Junio 1977) se dice a la letra: "Nuestra experiencia de Gobierno Popular reafirma el papel dirigente de la clase obrera y su necesaria independencia de clase, como manera de garantizar el rumbo correcto de la revolución y el carácter de masas de la lucha. Indica además, en este sentido, que la amplitud del frente no debe confundirse con el plurivanguardismo, e indica la necesidad de que la clase obrera y su Partido desarrollen la lucha ideológica necesaria contra las desviaciones anarquistas y aventureras y contra el oportunismo de derecha que busca salidas conciliadoras con la reacción".

El Secretario General del Partido Comunista de Chile, compañero Luis Corvalán, en su informe al Pleno del C.C. de Agosto de 1977 enfatiza: "Pero hay un hecho histórico que es preciso anotar: nuestro Partido, el Partido Comunista de Chile, por su experiencia, su capacidad y su influencia de masas, fué al artífice principal del movimiento unitario que culminó en la victoria, el que mantuvo con mayor pasión y fuerza la bandera de la unidad de todos los Partidos de la Izquierda, el que vislumbró la posibilidad de conquistar el Gobierno por una vía no armada y señaló el camino para materializarla". Y más adelante señala, entre las prioridades, conseguir "la conducción política única y acertada".- No aclara, por supuesto, si fué o no acertada la política recomendada e impuesta por su partido antes del golpe militar.

El dirigente comunista Alejandro Yañez, interviniendo en ese mismo Pleno, expresa: "Tengo la impresión que durante el período de la UP se creó una cierta confusión en relación a quien era la vanguardia de la clase obrera. Pienso que, desde los tiempos de Recabarren que fundó el Partido Obrero Socialista y más tarde el Partido Comunista, la clase obrera ha tenido una vanguardia combativa y experimentada y ella es nuestro Partido....ello lo señalo porque durante los períodos revolucionarios es posible que en momentos críticos en que se decide o puede decidirse la suerte de todo el proceso y en que generalmente hay aliados que vacilan en medio de indecisiones de todo tipo, el Partido debe estar en condiciones de asumir plenamente la conducción....la vanguardia en tales circunstancias no puede sentirse amarrada e inmovilizada por la inoperancia de una alianza..."

En la misma oportunidad el compañero Jorge Inzunza aporta la explicación "teórica" de la capitis diminutio máxima del Partido Socialista de Chile diciendo: "Para explicarse su carácter, hay que tener en cuenta la heterogeneidad de la clase obrera, las experiencias diferentes que viven unos u otros de sus núcleos, los niveles distintos de conciencia de diferentes destacamentos...dado estos diferentes niveles de conciencia es normal que sectores de la clase obrera hagan su aprendizaje

revolucionario sin llegar de inmediato a las posiciones comunistas... se hace más fácil para muchos su acercamiento inicial a un partido como el Partido Socialista (nótese el tono despectivo)...de aquí no se derivan la existencia de los Vanguardias...es un deber común, pero sobretodo el disminuir las diferencias que separaron a socialistas y comunistas y que tan grande influencia tuvieron en la derrota de la Revolución Chilena...es una condición de la victoria sobre el fascismo que conseguiremos cueste lo que cueste..."

Nos referimos precedentemente a lo que ha costado eliminar las "diferencias" entre socialistas y comunistas; nos corresponde ahora señalar en que forma el eje socialista-comunista, en que continúan soñando nuestros fraccionalistas, ha quedado reducido a la "vanguardia exclusiva" del Partido Comunista.- Si en un frente o alianza hay una sola vanguardia, los demás pasan a ser comparsa, rebaño, acompañes o cualquiera cosa, pero pierden toda "vigencia histórica" como conductores de una revolución.- Si se les prohíbe hablar del frente de trabajadores, se escamotea tal estrategia; si se les ordena considerarla a la democracia cristiana como un partido del pueblo, no se puede nunca más considerarlo como el partido de la burguesía chilena; si hay conflictos entre países socialistas no se puede hablar de eso, es tabú, es, como se le dice a los niños chicos "caca", no se puede tocar, ni mucho menos oloresar. Y al que pretenda sublevarse y pensar por sí mismo -lo que seguirá sucediendo pese a todas las prohibiciones- primero le quitarán las "regalías" (pasajes, visitas, representaciones) y después el salario.

A la luz de estos antecedentes y de la "disposición" mostrada por los principales dirigentes del PC chileno para reducir al PS a una especie de escuela de entrenamiento para los que alcancen el honor insigne de poder entrar a la "vanguardia" se borra de una plumada todo posible "pluralismo ideológico" y se entre de lleno en el "monolitismo político". Las referencias del documento a que en esta empresa "le cabe un rol central al Partido Socialista" y de su misión de "fuerza-eje que le confiere la actual fase de la lucha de clases en nuestro país" son voladores de luces para conformar a la sufrida militancia, que unos por carecer de antecedentes y otros por escasa formación ideológica, permanecen aún junto a la fracción.

Sin embargo, hay una sola cosa con la que no contaron los divisionistas: la capacidad de análisis, de crítica y de autocrítica adquirida por el grueso de los combatientes del socialismo chileno.- Es verdad que hay matices y diferencias, lo que siempre resulta peligroso, pero cuando existe democracia interna y posibilidad de agotar los debates, se abre un camino para limar asperezas, sintetizar el pensamiento común y trazar una línea general correcta, necesaria, no tanto para "sumar" mecánicamente fuerzas, sino para dinamizarlas en el inevitable "flujo" revolucionario sobre el cual los "excepcionismos" de las burocracias no son otra cosa que la expresión de falta de fé en la revolución socialista.

DEL DICHO AL HECHO HAY MUCHO TRECHO

Boris Brontis.

Creo que son por todos conocidas las pretensiones de la fracción stalinista, burocrática, dogmática y sectaria encabezada por C.Almeyda y R.Calderón, en el exterior y sus correspondientes en el interior.

Sin embargo, para mayor claridad conviene puntualizar lo que los componentes de esta fracción dicen y hacen.

Para muestra un botón (me referiré solamente a lo dicho y hecho en el III Pleno realizado en Chile en Marzo del año en curso).

En este evento fue aprobada, por casi la unanimidad de los compañeros asistentes, la proposición hecha por el Secretario General del Partido Cda. Carlos Altamirano y los miembros del Comité Central compañeros J.Arrate, L.Meneses, J.Suárez y E.Schnake en:

- 12.- Pleno de Argel, febrero de 1978.
- 22.- Documento del 3 de Septiembre de 1978.
- 32.- Carta a los "Compañeros del Comité Central Glandestino" 22-10-78
- 42.- Documento de Abril de 1979, "Criterios y Medidas para Resolver la Grave Crisis Partidaria".

En todos estos documentos se lee textualmente:

"PLANTEAMOS QUE LA SECRETARIA GENERAL DEL PARTIDO Y SU DIRECCION DE BEN RADICARSE EN CHILE".-

La confirmación de que esta proposición fue aprobada

se resume en:

- a).- Declaración de 12 Regionales emitida en el interior el 30 de Abril de 1979, donde expresan:
- "COINCIDIMOS TAMBIEN EN LOS ACUERDOS DEL PLENO, EN EL SENTIDO QUE UNA SOLUCION A LA DEFICIENTE LABOR DEL SECRETARIADO EXTERIOR EN SU CONJUNTO, CONSISTE EN QUE LA TOTALIDAD DE LA DIRECCION DEL PARTIDO SE TRASLADE A CHILE".-
- b).- Declaración de 27 compañeros dirigentes del interior, dada a conocer el 11 de Mayo del año en curso, donde exponen:
- "EN EL INFORME AL PLENO DE 1979, LA DIRECCION INTERIOR, PROPONE POR MAYORITARIO RADICAR, RESPECTIVAMENTE LA DIRECCION DEL CONJUNTO DEL SECRETARIADO A CHILE, INCLUYENDO EL SECRETARIO GENERAL".-
- c).- Declaración efectuada por compañeros dirigentes con responsabilidades partidarias en distintos frentes, fechada en Santiago en Abril de 1979, en la que adhieren a la declaración de los 12 Regionales.

Como se puede constatar esto fue lo que dijeron en Chile los que son hoy componentes de la fracción, y lo que en consecuencia aprobaron las bases.

La sorpresa comienza cuando C.Almeyda, que aparece guiando la fracción, da a conocer un documento fechado en Abril (Resoluciones del Pleno) en el que textualmente afirma:

Parte IV - Resoluciones Organicas, Pag. IV-5

" El III Pleno clandestino ha resuelto, además, designar al compañero C.Almeyda como nuevo Secretario General del Partido "-

Esta sola afirmación coloca en duda la veracidad de la totalidad del documento, aún cuando en él se encuentren, además, resoluciones con las que podríamos estar totalmente de acuerdo.

El mismo documento, siempre en la parte resoluciones orgánicas,

DICEN : "Convocaremos a un Congreso General Ordinario del Partido a realizarse en 1980 en Chile, con la participación de toda la militancia".-

HACEN : En carta dirigida al Secretario General del Partido compañero Carlos Altamirano, el 17 de Abril de 1979. C.Almeyda afirma :

" No soy de los que creen que los Congresos partidarios, por el hecho de ser tales, y cualesquiera que sean las condiciones en que se realicen, constituyen la panacea para resolver los problemas del Partido. Creo que a menudo se busca en ellos de manera escapista, una manera ideal e ilusoria para enfrentar cuestiones que sólo el desarrollo mismo del Partido puede resolver a través de la práctica y de la reflexión, dentro de sus mecanismos orgánicos. Los Congresos pueden solucionar efectivamente problemas cuando legitiman una salida que previamente se ha alcanzado en los hechos "-

(Como por ejemplo, la pretensión de autodesignarse Secretario General.....en un Pleno ?)

Más adelante, (C.Almeyda pretende convertirse en juez para decidir quienes son los Cdas. que deben o no deben asistir al Congreso, y aferrándose en una legalidad partidaria que él cree tener) expresa :

" Ahora si ese Congreso se concibe al margen de la legalidad partidaria actual y vigente, mucho peor. En este caso no cabe duda que una situación de anomia como la que se produciría, facilitaría el que las tendencias desintegrativas latentes en el Partido, se desataran peligrosamente. Esto es más válido aún, en el caso que a este Congreso se permitiera concurrir a tendencias o fracciones ya marginadas del Partido por su incompatibilidad con la ideología y la línea política central que trabajosamente hemos ido convirtiendo en hegemónica dentro del Partido "-

(Más antecedentes de la forma de concebir la solución de los problemas del Partido, que tiene C.Almeyda, se pueden buscar en el informe al XX Congreso del PCUS)

Continuemos con el documento resolutivo del Pleno, en la parte III Vigencia y Carácter del Partido Pag. III-9.

DICEN : " Queremos por el contrario, un Partido donde militen hombres íntegros, honestos, leales a la causa y entregados a ella, y donde el derecho a discrepar pueda ser ejercido valientemente sin entorpecer la acción combatiente y sin ser motivo de insultos, acusaciones y etiquetamientos. Nadie sacará a nuestro Partido de este camino "-

HACEN :
12.- Carta enviada desde el interior por los cooptados el 2 de

Agosto de 1978, al cda. Erick Schnake, en la que se pretenden descalificarlo. Para ser breve, señalaré solamente dos partes de la carta respuesta del cda. Schnake al citado documento :

" ¿Cuál es, compañeros -si así los puedo calificar- la diferencia entre la conducta de Uds. y la que tanto criticamos como la negación del socialismo en la Rusia de Stalin ?? No son precisamente estos métodos destinados a descalificar primero y a quebrar luego a los dirigentes del Partido los que más daño le hicieron a la revolución bolchevique? "

" ¿Cuál es la diferencia entre esta actitud, y la de la burguesía opresora, que miente, calumnia, tergiversa, para liquidar a los luchadores de la revolución "-

22.- Intervención realizada por los cooptados desde el interior al Regional Venezuela, desconociendo los acuerdos del Pleno

no y cuestionando la legitimidad del encargado local (elegido democráticamente) cda. Manuel Mandujano, antiguo y respetado dirigente del Partido.

32.- Desconocimiento del Pleno realizado democráticamente en Italia en Octubre de 1978, para tratar de cambiar los acuerdos.

42.- Expulsión del Partido, por los cooptados en el interior y la fracción Almeyda y Calderón en el exterior, de dos reconocidos luchadores antifascistas y dirigentes gremiales, en Enero de 1978, bajo pretexto de " Delación, fraccionalismo y Traición "-

52.- Suspensión de 36 compañeros todos antiguos y calificados dirigentes del Partido, por el hecho de solicitarle al Cda. Secretario General Carlos Altamirano, la convocatoria a un Congreso.

62.- Suspensión del Partido de dirigentes y militantes en Suecia por distribuir el documento del Secretario General, en Marzo de 1979.

Podría citar múltiples ejemplos de lo que los componentes de la fracción stalinista dicen y hacen, ya que el documento del Pleno cuenta con 87 páginas, y los compañeros al leerlo sacarán sus propias conclusiones.

No quisiera terminar sin antes referirme de paso a la declaración emitida por la minúscula representación de la fracción en Italia, que ellos han llamado " Carta a la Militancia " donde repiten las consignas dictadas por quienes los guían desde Berlín consignas que buscan afanosamente descalificar y desprestigiar a quienes hasta ayer fueron sus dirigentes.

En dicha carta la minifracción, después de arrogarse la representación del Partido, dice textualmente :

" Entendemos que hasta hoy no les ha llegado la voz del Partido Socialista de Chile "....? y agregan :

" Por razones obvias, nos fue imposible conseguir la opinión de la militancia y sus direcciones "-

Debo precisar que en Italia hay 180 militantes socialistas orgánicamente nucleados y que es un deber de todo dirigente responsable saber la dirección y el núcleo donde militan los compañeros.

La compartimentación dentro del Partido, jamás ha sido una práctica nuestra en el exterior.

Además, creo un deber señalar que el encargado juvenil que aparece como dirigente de la minifracción en Italia, fue durante dos periodos miembro de la Dirección Local (no porque fuera elegido democráticamente, sino porque fue siempre nombrado desde Berlín y como tal debía integrar la Dirección Local) y el compañero que firma la carta como Encargado Local si bien es cierto, que nunca ocupó un cargo en la Dirección...?...fue jefe de un núcleo en Milán.

Casi al finalizar la carta, la fracción agrega: "Abandonados en un medio ambiente extraño a nuestra idiosincrasia hemos tenido que enfrentar en soledad los problemas de subsistencia nuestros y de nuestras familias; hemos terminado encerrándonos en nosotros mismos".-

No creo que éste sea problema sólo de la minifracción local, sino también de aquellos que la encabezan en Berlín.

Si compañeros -si así se les puede llamar- Podrán recibir legitimización de quienes no pertenecen al Partido Socialista, lea Comunistas y Radicales, pero si en algo estoy completamente de acuerdo con Uds. es que continuarán en la mas absoluta soledad.

PORQUE DEL DICHO AL HECHO HAY MUCHO TRECHO.-

Roma, Junio de 1979

UNA NUEVA EDICION DE "PENSAMIENTO SOCIALISTA"

En los próximos días se pondrá a la venta el segundo libro editado por nuestra revista con un aporte inédito sobre proyecto de programa del Partido Socialista de Chile.

Como recordarán nuestros lectores y amigos, el primer libro fue el titulado "¿Qué somos los socialistas chilenos?", de Oscar Weiss, edición totalmente agotada.

El que publicaremos ahora se titula: UN PROGRAMA PARA LA REVOLUCION SOCIALISTA y ha sido escrito en colaboración por los compañeros Dr. Enrique Sepúlveda Q., subdirector de la revista, y Oscar Weiss, director.

Se trata de una contribución teórica que los autores aportan a la discusión del futuro programa del Partido Socialista de Chile. La parte relativa a la caracterización de la situación mundial ha sido redactada por el compañero Sepúlveda y la que se refiere al proceso de la revolución en América Latina, por el compañero Weiss. En una fecha próxima se publicará la tercera parte enfocada directamente hacia la revolución chilena.

Como la edición es limitada, rogamos a los lectores y amigos de la revista hacer sus pedidos desde ahora mismo, remitiendo el valor de los ejemplares solicitados a la misma dirección habitual. El precio es de \$ 2 americanos por libro o 4 DM. Para franqueo debe agregarse el valor aproximado, de acuerdo a los ejemplares pedidos.

ECONOMÍA



ARGENTINA TRES AÑOS DESPUÉS

Guillermo Hillcoat

Este trabajo del compañero argentino Hillcoat, exiliado en Francia, ha sido escrito especialmente para nuestra revista.

El golpe militar del 24 de Marzo de 1976 que instaló la actual dictadura militar, cerró una etapa de la vida argentina; el gobierno peronista que caía fue el último intento de conciliar la dependencia con un desarrollo económico participativo, preservando el mercado interno nacional.

El plan puesto en marcha, y que cumple tres años de ejecución, combinó medidas de estabilización y saneamiento con reformas profundas en vista a la remodelación del capitalismo argentino; según el Ministro de Economía: "la transformación llega al tuétano mismo de la economía para cambiar sus estructuras en lo más profundo y debe ser efectuada tanto por el Estado como por el sector privado" (1-12-78). Tales medidas han dado resultados inmediatos y, más allá de ellos, se prosigue una acelerada reestructuración del aparato productivo, del Estado y de la sociedad argentina.

De las posibilidades del modelo económico hablaremos luego; señalemos primero los resultados prácticos.

Recesión con inflación

Partiendo de la necesidad de equilibrar el sector externo, al borde de la cesación de pagos, el Gobierno Militar favoreció las exportaciones tradicionales agropecuarias en las que Argentina cuenta con ventajas comparativas reconocidas.

Durante tres años consecutivos se logró superávit: 883 millones de dólares en 1976; 1.500 millones en 1977 y 2.500 en 1978.

Pero debe señalarse que el superávit se abultó por la caída de las importaciones que, siendo en su mayor parte (95%) insumos y equipos para la industria, es en sí un índice de la situación de ésta. Por otro lado, se estancaron las exportaciones industriales. Además, para incentivar las exportaciones agrarias se abolió el impuesto sobre las divisas entradas por ese concepto, de tal modo que la gran burguesía agraria accedió a los precios internacionales.

En la búsqueda de elevar la tasa de ahorro, acrecentar los activos fi

nancieros y pasar de "la especulación a la economía de producción" se liberó el mercado financiero con la elevación de las tasas de interés. En función del plan antiinflacionario, el Estado se abstuvo de financiar su déficit con emisión monetaria, cuestión que obligó a él y a sus empresas a convertirse en el principal tomador de fondos en el mercado financiero; a mediados de 1977 las tasas de interés alcanzaron tal nivel que determinaron un aumento de la inflación y del costo del dinero que retrajo las inversiones.

Según ADEBA (Asociación de Bancos Argentinos) la tasa de ahorro pasó del 20% tradicional al 28%, pero ello no se reflejó en mayores inversiones sino que éstas cayeron. En 1978 la inversión bruta interna fija cayó en 11% y la referida a maquinarias y bienes de producción disminuyó en 20%. (La Nación 2-1-79).

La entrada de crédito externo, realizada para bajar las tasas de interés, en los hechos ha operado como un mecanismo de asociación y control de empresas locales por el capital extranjero; la concentración en las actividades financieras se hace evidente si se toma en cuenta que mientras en 1976 existían 700 entidades financieras, en diciembre de 1978 suman 510. También se expresa en el hecho de que los cuatro mayores bancos nacionales hayan fundado, asociándose, una sede en EE. UU. (Argentine Banking Corporation) para operar en las actividades que la apertura económica posibilita.

El aumento de la actividad agraria y financiera contrasta con la caída de la producción industrial. El P.B. Industrial fue un 8,4% inferior en el primer semestre de 1978 en comparación de igual período de 1973, en tanto el producto agropecuario se incrementó en 17,9% y el del sector financiero 20,9% en el mismo período. (Publicación del Banco de Comercio Exterior-México-Nov.1978).

Esta traslación de ingresos hacia el agro y la elevación de la tasa de ahorro tienen en los trabajadores la principal víctima. Según un reciente documento de la "Comisión de los 25" (Dirigencia sindical reconocida) el deterioro del salario, tomando como base el sueldo del Peón industrial en 1974, sería de 42,6%.

En tanto se dijo que el sacrificio de los sectores con ingresos fijos era el precio para detener la inflación los resultados niegan tal afirmación. Si bien durante 1977 disminuyó la superinflación heredada del Gobierno anterior su nivel sigue siendo el más alto del mundo. (Cuadro 1). La persistente inflación y la caída del salario han mermaado sensiblemente la capacidad del mercado interno que se refleja en el aumento de la capacidad ociosa en diversas ramas industriales. Como lo vemos abajo. (Encuesta de FIEL-Nov. 1978):

Utilización de la capacidad de producción

Por debajo del 60%: tractores
bebidas
autopartes

Por debajo del 70%: bienes de capital
celulosa y papel
electrónica

artefactos para el hogar
petroquímica
siderurgia

Si bien hay ramas con mayor utilización de su capacidad, puede señalarse que el conjunto de la industria atraviesa una recesión combinada con elevados niveles de inflación y costo del dinero que agregado a la caída de las inversiones configura un panorama depresivo, no transitorio. Precisamente otra encuesta de FIEL (enero 1979) realizada entre las 300 empresas mayores, de 25 ramas, que representan el 80% del P.B. Industrial, estima para los primeros meses de 1979 caídas de la producción y de las ventas externas e internas.

Este proceso de reconversión industrial al desplazar sectores menores "ineficientes", concentra y consolida ciertas empresas en el mercado; el análisis de los quebrantos muestra que el promedio de los pasivos por empresa es de 160 mil dólares, es decir pequeñas unidades, en tanto el monto global alcanza records Históricos (Cuadro II).

La participación de la industria en el PBI sigue decayendo: mientras el promedio del último quinquenio es del 34%, en 1978 ha caído al 29%. Todo parece indicar que aún cuando existiera un repunte en la segunda mitad del 79 y 80, el quinquenio iniciado en el Gobierno Militar será de estancamiento económico. (Cuadro III).

Perspectivas del modelo económico

El modelo implantado por el Gobierno Militar se apoya en: subsidiariedad del Estado en la economía, reconversión industrial, con economías de escala, orientada hacia mercados externos y aliento a la inversión privada.

Bien que en los últimos años se han expandido las exportaciones de manufacturas desde las economías periféricas más avanzadas, no han revertido la tendencia fundamental en el comercio mundial. Lo principal de las transacciones se efectúan al interior del sistema central.

De otro lado, la posibilidad de aumentar exportaciones de manufacturas por parte de los países desarrollados está directamente ligado al proceso de "redespliegue" de las industrias hacia las economías periféricas. Pero este proceso se efectúa a ritmo lento y no exento de contradicciones; en general depende, como lo muestran las presiones proteccionistas, del nivel de empleo-ocupación en las economías centrales.

En medio de una situación de crisis que, precisamente tal proceso de "redespliegue" y reasignación de recursos y actividades en las economías centrales entraña, ha dado paso a un crecimiento lento en las naciones capitalistas industrializadas, acompañado de desocupación y aplicación de política estabilizadoras

Sus consecuencias más evidentes, que a la vez influyen en la crisis, han sido la baja del nivel de crecimiento del comercio mundial, imposición de barreras arancelarias y una política de bloques y áreas monetarias. Entre 1960 y 1973 el comercio entre los países desarrollados, que representa cerca del 60% del comercio mundial aumentó a una tasa del 12% anual. Entre 1973 y 1977, la tasa declinaba al 2% anual, tendencia que se generalizó al conjunto de las transacciones internacionales. Aún en el marco de la internacionalización económica y la

integración capitalista no se ha encarado la resolución de la crisis con unidad de criterio. De allí que los países centrales apoyan su crecimiento en la defensa de sus propios mercados y prioritan las transformaciones internas necesarias.

En Europa, por ejemplo, la debilidad de la demanda interna, la desocupación creciente y el bajo nivel de actividad están desencadenando fuertes presiones proteccionistas alentadas por los sindicatos y sectores de la industria afectados. Este proteccionismo se levanta principalmente frente a la competencia japonesa y las manufacturas provenientes de países periféricos. Además se asiste a dificultades, que se expresan a nivel político, para la ampliación del Mercado Común Europeo y el establecimiento de la unidad monetaria europea.

Es decir que, en tanto la reasignación de recursos a escala mundial comandada por las multinacionales necesita un régimen de pago y de comercio internacional libres, la crisis actual genera impedimentos que traban el proceso.

La contradicción entre las políticas ortodoxas respaldadas por los grandes intereses económicos de los países centrales y las condiciones necesarias al desarrollo del capital a escala mundial, a largo plazo, se instala como nudo de la actual situación del capitalismo; además tal proceso entraña una rejerarquización de las potencias capitalistas. De la compatibilización entre la lógica de la acumulación capitalista, comandada por las multinacionales, y las necesidades de los Estados nacionales de mantener cierta cohesión social en sus países respectivos, surgirá la resolución de la crisis.

Pero este proceso no sólo genera contradicciones interimperialistas y malestar social en los países centrales sino que se refleja en las áreas sensibles del planeta, como el Medio Oriente. Todo ello en lugar de facilitar, traba el "redespiegue" y la propia resolución de la crisis.

América Latina, como parte de la periferia, si bien ha recibido inversiones productivas para el mercado interno y en plataformas de exportación, sobretodo ha visto estrechar su vínculo con el centro capitalista en el campo financiero. El acceso al mercado de euromonedas y a los préstamos de bancos transnacionales permitió a ciertos países del área financiar el crecimiento industrial con abultadas inversiones; pero ello ha generado un endeudamiento que, a la vez que exige mayores préstamos para enfrentarlo, bloquea el propio avance industrializador emprendido. (Un caso típico es Brasil con 40 mil millones de dólares de deuda externa). Son estas razones las esgrimidas por no pocos representantes de la industria nacional, en Argentina, como crítica a la acelerada apertura de la economía que efectúa el Gobierno Militar.

Piénsese, por ejemplo, que mientras en Abril de 1976 el nivel de protección de la industria nacional era de 55% promedio, había descendido en Diciembre del 78 a 25,33%, promedio (La Nación-22-1-79). La actual legislación llevará más abajo aún la protección efectiva con un plan escalonado en 5 años cuyo tope estará en el 40% y su piso en un 10%.

La reconversión del aparato industrial por medio de reducciones arancelarias, que desprotegen al mercado interno en una situación de recesión local, en un contexto mundial caracterizado por la discriminación y el proteccionismo trae aparejado resultados contrarios a los buscados. Por ejemplo, las Cámaras de las industrias electrónica y textil acaban de publicar, argumentando su oposición a la legislación arancelaria, que para sus producciones respectivas, la apertura ha significado la pérdida del 30% del mercado local.

Es que, en las condiciones descritas del mercado de las economías centrales, las exportaciones manufactureras del Sudeste Asiático se dirigen crecientemente hacia los países en desarrollo que disponen de cierto mercado interno, por ejemplo, Argentina. En aquella región predominan las plataformas exodirigidas, de tipo enclave industrial, que al gozar de todo tipo de ventajas producen a costos que economías del tipo argentino no pueden competir.

Por lo demás, las exportaciones industriales argentinas, si bien estancadas en su monto nominal, retroceden en relación a la composición global de las exportaciones. (Cuadro IV). La perspectiva para 1979, de mantenerse las actuales condiciones cambiarias y la falta de apoyo crediticio y fiscal, será una reducción de alrededor del 40%.

Dentro del modelo se ha prestado especial atención a la industria Automotriz, cuya significación señalan las cifras siguientes:

<u>Mano de obra ocupada por Sector Ind. Automotriz</u>	
Fábricas de Autopartes.....	100.000 obreros
Fábricas Terminales.....	49,000 "
Comercialización.....	120.000 "
Reparación y Mantenimiento.....	156.000 "

Para la reconversión de esta industria se cuenta con un régimen arancelario especial que busca bajar costos, aumentar las economías de escala y promover exportaciones; el proyecto oficial trata de ubicar la industria automotriz argentina dentro del plan de internacionalización de modelos y autopartes que encaran las multinacionales a escala mundial.

Así la General Motors (4.000 obreros) decidió cerrar sus plantas; la Chrysler "argentinizó" el 50% de su capital asociando proveedores y concesionarios en función de disminuir riesgos, rebajar costos y aumentar sus beneficios. La FIAT integrará su producción argentina hacia el interior de su complejo industrial latinoamericano (Argentina, Venezuela, Brasil). Las otras empresas también especializarán su producción y reducirán la cantidad de modelos.

Pero esta reconversión entraña consecuencias más allá de las empresas terminales; éstas adquieren 2/3 de componentes a proveedores nacionales (cuya importancia vimos en las cifras más arriba). Según el plan oficial la industria de Autopartes cuenta con "una estructura poco racional que exige una mayor concentración de esfuerzos"; mas dicha concentración, acompañada de la libre importación de componentes, implicará -según lo señala la Cámara de Autopartes- "un profundo deterioro del aparato productivo nacional, desocupación y descapitalización para el país...". Este proceso de reconversión, en función de la estrategia exportadora, no va a dar resultados inmediatos ya que para la industria

el mercado interno es aún la principal área de realización (cuadro V).

En relación al rol de subsidiariedad del Estado los objetivos parecen estar lejos de alcanzarse. Aún cuando se han privatizado numerosas empresas del Estado, reprivatizado otras y convertidas en mixtas varias más, el rol estatal de la economía es aún determinante. Veamos algunas cifras:

Inversión del Sector Público % PBI

1976.....11,2%

1977.....11,6%

1978.....12,4% (más la mitad de la inversión

versión total correspondiente a ese año).

El Gasto Público total en 1978 es del 45,4% del PBI, el Estado ha participado con el 30% del PBN y con el 40% de todos los salarios pagados en la economía. Se reconoce a nivel de Ministerio de Economía que harán falta 10 años para que el Estado sea subsidiario; como expresa un antiguo proverbio "la política dice como deberían ser los Estados, y la estadística como son".

En cuanto a la inversión privada, tanto nacional como extranjera, sigue retraída; mercado interno restringido, exportaciones inciertas, inflación persistente, altos costos del dinero y, en fin, si bien el Gobierno parece estable, las críticas y la oposición crecen. La inversión en 1978 cayó y la entrada de capital extranjero es baja (319 millones de dólares desde 1-3-77 al 31-7-78). Además se retrocede en la inversión en ramas decisivas como la Siderurgia, en comparación con los países de A. Latina que componen el "pelotón de tête" (cuadro VI). La caída de la inversión compromete la producción y la rentabilidad futura, pues no hay ya beneficios por el mecanismo de baja de salarios.

Es necesario señalar que la reorientación pro-exportadora es comparada por los sectores fundamentales de la industria argentina; pero no halla unanimidad en cuanto a los costos y participación para cada fracción de la burguesía. Está en debate sobre cómo tal reorientación ensambla con la internacionalización de la producción, lo que entraña mayor integración con el capital extranjero; sobre el rol del mercado interno (primer área de realización) hasta tanto se pueda perforar el mercado mundial; y finalmente que apoyo debe brindar el Estado, lo que significaría trasladar ingresos del agro a la industria.

El actual proyecto, al favorecer a los sectores tradicionales ligados a la renta de la tierra, a la intermediación financiera y dejar librado al poderío empresario la posibilidad de participar en el modelo exportador, abre perspectivas de un acuerdo entre los sectores más fuertes de la estructura económica. En esencia un acuerdo que, haciendo jugar a la economía argentina un rol complementario en el mercado mundial (como lo fué hasta los años 30) permita superar la crisis de hegemonía que la sociedad argentina padece desde hace décadas.

La actual reconversión industrial no constituye una política antiindustrialista sino que, a diferencia de otros proyectos que aún con-

centrando promovían al conjunto de la industria a costa de la renta agraria, el presente modificará la estructura social de este país fortaleciendo un sector de altos ingresos, en perjuicio de una gran masa de asalariados y de gran parte de la industria vinculada al mercado interno. Sin embargo, dados los magros resultados obtenidos y la incierta perspectiva, tal modelo en lugar de cohesionar la burguesía argentina parece internarse en un callejón sin salida. Algo a tener en cuenta es que el respaldo público de la Junta Militar al equino y al plan económico abre la posibilidad de una eventual crisis que ponga en jaque el proyecto económico y comprometa a la vez la estabilidad política de la Dictadura Militar.

Irracionalidad y Costo Social

Según el Buenos Aires Herald del 6-2-79 (publicado en inglés en Argentina) "el promedio de desapariciones desde marzo de 1976 es de 3 a 10 personas por día"; a esta sangría debe agregarse la emigración voluntaria o forzada de miles de argentinos. La misma publicación en su editorial del 11-2-79 señala que "el gobierno argentino no puede ignorar donde han pasado algunos miles de personas desaparecidas luego de haber sido arrestadas por hombres presentados como miembros de Fuerzas de Seguridad"; como vemos, la represión ha sido hecha a un elevado precio político para el Gobierno.

Debe pensarse, además, en la carga que, para la sociedad argentina, representaron las operaciones de prestigio y cohesión ideológica hechas por el Gobierno Militar. El Mundial de Fútbol costó 1.500 millones de dólares. La movilización reciente, luego de meses de tensión, de medio millón de jóvenes que agregados al costoso reequipamiento de las Fuerzas Armadas han significado un gasto de cerca de 2.000 millones de dólares. Todo ello para respaldar la pugna con el dictador Pinochet instalado del otro lado de los Andes.

Evidentemente todo este inmenso costo social es la contrapartida de la irracionalidad del modelo implantado por tercer año ya en Argentina. La tragedia es tan grande que escapa al análisis económico las perspectivas generales de lo que ha de suceder en el futuro; como la experiencia demuestra, recientemente en Irán por ejemplo, también en cuestiones de economía la última palabra la tienen los pueblos.

París, Febrero de 1979

(Ver los cuadros en la página siguiente)

LOS ARTICULOS FIRMADOS REFLEJAN LA OPINION DE SUS AUTORES Y LA REVISTA NO COMPARTI, NECESARIAMENTE, TODOS SUS JUICIOS; EL CRITERIO DE LA REDACCION SE CONTIENE EN LOS EDITORIALES Y EN LOS TRABAJOS QUE NO LLEVAN FIRMA RESPONSABLE.



DOCUMENTOS

COMUNICADO DE LA DIRECCION

Inspirados en una voluntad política permanente e irrenunciable de derrotar al enemigo principal del pueblo de Chile, el régimen fascista de Pinochet, y convencidos de que esta lucha se definirá en el interior de nuestro país, queremos informar a las bases del Partido y a los trabajadores de nuestra patria sobre nuestra posición en torno a los graves problemas que el Partido enfrenta.

El Partido en su conjunto y la clase trabajadora de Chile, saludaron con legítima satisfacción los acuerdos alcanzados en el Pleno realizado en Argel en marzo de 1978. Ellos permitían superar los problemas orgánicos que habían establecido una división irreal de trabajo entre interior y exterior y abrían amplias posibilidades de trabajo unitario y fructífero.

Lamentablemente, con posterioridad al Pleno de Argel, trascendió a las bases del Partido el esfuerzo de un grupo de conducta fraccional orientado a asumir el control absoluto de sus instancias direccionales y de su estructura administrativa. La percepción de este fenómeno, clara y evidente en el exilio, más difusa y tardía en el interior, ha terminado por generar en la militancia - dentro y fuera del país - una inevitable reacción de defensa del Partido.

Dicha actividad fraccional no se inicia en el torneo de Argel. Corresponde a una acción implementada en años anteriores, inspirada en la decisión de copar las estructuras partidarias a fin de instrumentalizar a través de ellas un proyecto denominado "de refundación del Partido".

Este quehacer fraccional ha tenido caracteres definidos que denuncian la existencia de un proyecto político ajeno al acervo ideológico y a la historia del Partido, cuyas manifestaciones básicas son las siguientes:

- En relación con la naturaleza y función histórica del Partido, se pone en duda su validez como instrumento político revolucionario y de clase. La voluntad de asumir su control está inserta en la necesidad objetiva de utilizar su nombre glorioso, su prestigio nacional e internacional y su profundo arraigo en las masas. El objetivo implícitamente formulado en el llamado "Documento de Marzo de 1974" es su "reformulación ideológica" y su "refundación política" en el marco de un proyecto que niega el rol autónomo y personalidad propia al socialismo chileno.

- En relación a los problemas teóricos, la fracción desprecia al patrimonio ideológico del Partido; da por históricamente agotada su línea estratégica central; desnaturaliza la identidad fundamental del pensamiento socialista chileno; tiene una concepción de Partido totalitaria y excluyente que le niega aptitud para jugar un papel protagónico en la lucha de hoy y más aún, en la construcción del socialismo y la conquista de la democracia; y finalmente, difunde e impone una ortodoxia, supuestamente "marxista-leninista",

Cuadro I : Evolución de la tasa inflacionaria

1973.....60,3%	1976.....444,1%
1974.....24,2%	1977.....160,5%
1975.....183,3%	1978.....169,8% (Fuente: "El Economista" Varios N°s)

Cuadro II : Evolución de los quebrantos Comerciales por Trimestre

Trimestres	Monto de los pasivos trimestrales (Millones de dólares)
I 77	0,2
II 77	1,8
III 77	5,9
IV 77	55,1
I 78	34,3
II 78	28,5
III 78	21,6
IV 78	55,0 (*) Estimativo para 1978

(Fuente: "El Economista" 7-12-78)

Cuadro III : Evolución del PIB

1975.....-1,4 %	1977.....+4,4%
1976.....-2,9 %	1978.....-3,5% (Fuente: "El Economista"-Varios N°s)

Cuadro IV : Participación de las manufacturas de origen industrial en las exportaciones globales.

1975.....21,2%	1977.....18,3%
1976.....20,3%	1978.....16,0% (Fuente: "El Economista"-Varios N°s)

Cuadro V : Industria Automotriz

Datos Enero-Noviembre c/año
(N° de unidades)

	1977	1978	1979
Producción	218.469	203.239	7.204
Importación	142.345	174.675	4.092
Distribución	-25,7	-14,4	-42,4%

La Nación 8- 1-79

Cuadro VI : Inversiones históricas en América Latina

(Millones de dólares)

Países	1976	1977
Brasil	944	1.006
Venezuela	216	11.00
Ecuador	874	264
Argentina	445	22...
Chile	4	26
Total	2659	2620 (Instituto Latinoamericano)

El Comercio y el Nuevo "El Economista"
27-11-78

caracterizada por su inspiración imitativa, integralista y dogmática.

- En relación a las cuestiones de organización, prioriza el verticalismo sobre la aplicación del principio del centralismo democrático; busca imponer su voluntad por la vía administrativa y burocrática; violenta y desprecia la voluntad de las bases y recurre a métodos coercitivos para zanjar problemas de contenido político.

- En cuanto al estilo de conducción, éste se reduce a la administración de un "aparato" eficiente, omnimodo, ajeno a toda consideración ética, que suspedita el universo de relaciones humanas y orgánicas en el interior del Partido, al objetivo último de consolidar su control total.

Un fenómeno distintivo de este estilo es el intento sistemático de mimetización ideológica y política realizado por el grupo fraccional. En el debate interno - promovido a pesar suyo - oculta sus verdaderas posiciones a la par que recoge, sin pudor, banderas impugnadas con anterioridad, pero que percibe sentidas por las bases del Partido. Los más destacados personeros del grupo fraccional han asumido - contradictoriamente - en los últimos plenos celebrados en el exterior y en documentos recientes, un discurso político amplio y pluralista y que sin embargo, en los hechos, ha ido acompañado de una práctica cerrada, dogmática y excluyente.

Quienes en el seno del Secretariado Exterior preguntaron provocadoramente "democracia, para qué?", hoy se apresuran a presentarse como defensores de prácticas de democracia interna incompatibles con los métodos de dirección que han implementado.

Quienes en el debate de la Dirección han defendido la actual política de formación de cuadros, argumentando que "el marxismo es uno solo", hoy están prestos a reconocer que sólo al Partido corresponde la formación de sus militantes de acuerdo a las especificidades que emergen de nuestra propia realidad nacional.

Quienes han menospreciado la decisión de cautelar la autonomía del Partido, hoy simulan aceptar la bandera de la autonomía partidaria como una concepción oportunista, a una base que no concibe al Partido sin ese rasgo distintivo de su personalidad política.

Quienes durante cinco años han silenciado la línea de frente de trabajadores, en la esperanza de que el olvido se encargue de sepultarla, hoy la reformulan cautamente, receptivos a la exigencia militante.

Podríamos dar múltiples ejemplos para ilustrar lo que es una conciencia estratégica global de simulación, en todo extranea a la vida del Partido, que se ha orientado, con algún éxito, a crear confusión entre los militantes, a ganar posiciones en la definición de la crisis interna y a consolidar en el intertanto el poder burocrático del aparato.

Más allá de la simulación queda en pie el hecho trascendente. El pensamiento íntimo del grupo fraccional - premeditadamente sustraído del reciente debate interno - configura un intento liquidacionista del Partido que reduce su presencia en la lucha del futuro y que cede irresponsablemente a otras fuerzas, el espacio político que supo ganar en la sociedad chilena.

La denuncia clara y enérgica formulada por los miembros del Comité Central que suscriben - a principios de septiembre y en octubre pe-

sados - en las instancias superiores de la Dirección, fue intencionalmente desfigurada. En el interior fue presentada - por una parte - como una subalterna cuestión personal y, por otra, como una querrela de poder entre el interior y el exterior. Fuera de Chile, pura y simplemente se la ocultó a las bases del Partido.

No obstante las maniobras destinadas a desinformar a la base del Partido, ésta ha reaccionado - en Chile y en el exilio - exigiendo en forma abrumadoramente mayoritaria, la realización inmediata de un Congreso General Extraordinario, que renueve la Dirección partidaria, apruebe una nuevo Programa y el Estatuto Orgánico, y cuya comisión organizadora dé plenas garantías de ecuanimidad en la realización de dicho torneo.

En el período reciente, la fracción ha realizado maniobras confusio-nistas destinadas a desorientar a la militancia.

En primer lugar, se ha intentado - maliciosamente - reducir las diferencias internas a la existencia de un conflicto artificial entre el interior y el exterior. Esta afirmación no se sostiene a la luz de posiciones oportunamente planteadas por los suscritos. Valoramos el exilio, reivindicamos el aporte sostenido y esforzado que nuestros militantes - dispersos por el mundo - han hecho a la lucha contra la dictadura. Nos parece injusto, dolorosamente injusto, que se pretenda atribuir a ellos una especie de "ciudadanía política de segunda clase". Pero al mismo tiempo, jamás hemos olvidado que es Chile el escenario fundamental de la lucha, que allí está el núcleo central del Partido, y hemos expresado reiteradamente nuestro reconocimiento y respaldo al heroico, eficaz e importante trabajo de la Dirección y de los militantes en el interior. Con humildad revolucionaria hemos asumido el papel de retaguardia activa y creadora que al exilio corresponde en la actividad general del Partido.

Esta no es una posición de última hora. Hace más de dos años el Secretario General planteó al Partido en un documento intencionadamente silenciado dentro y fuera del país, que a la Dirección Interior correspondía una preponderancia absoluta en la decisión de los problemas políticos y orgánicos y que era en Chile donde debería radicarse la Secretaría General. Este planteamiento fue reiterado luego en Argel e insistido posteriormente en los documentos elaborados en septiembre de 1978 y que se hicieran llegar a la Dirección Interior y, recientemente, reafirmados en los "Criterios y Medidas para Resolver la Grave Crisis Partidaria". Especialmente en este último documento, como se puede apreciar, propusimos que toda la Dirección se radicara en Chile, incluyéndose, como es obvio, el cargo de Secretario General; propusimos la renuncia de los nueve miembros del Comité Central en el exterior; propusimos con igual número aumentaran los cargos de la Dirección en el interior para ampliar la representatividad de la militancia que lucha en Chile; propusimos mecanismos de vinculación directa entre la estructura exterior y la Dirección Interior, para poner fin a la artificial división entre militantes de dentro y fuera de Chile. Por último hemos propuesto reiteradamente, y lo volvemos a hacer en el referido documento, la convocatoria a un Congreso General para resolver los problemas que vive el Partido.

Es pues una torpeza imputarnos una motivación personalista. De lo que se trata es de utilizar el clásico método totalitario de descalificación personal para eliminar la discusión de fondo sobre el proyecto político de la fracción.

De cara a estos antecedentes, juzguen los militantes dentro y fuera de Chile, acerca de nuestro espíritu unitario y nuestra decisión de fortalecer al Partido por sobre cualquier otra consideración.

De otra parte queda en claro de que no se trata de un conflicto artificial, interior-exterior, generado por nosotros, cuando hace aproximadamente dos meses, treinta y seis dirigentes del Partido, de innegable representatividad, se dirigieron al Secretario General solicitando la convocatoria a un Congreso que dirimiera los problemas generados por la aplicación de incorrectos métodos de dirección. A mayor abundamiento hace apenas unos días ha surgido en Chile una nueva organización que pone en evidencia la existencia de graves conflictos en el interior.

Esta afirmación es válida, pero sólo en lo que a la fracción respecta. Volvemos a insistir. Nosotros hemos colocado nuestros cargos a disposición del Partido; nosotros, hace un año atrás y hoy lo seguimos sosteniendo, dijimos que el cargo de Secretario General debía estar en Chile. En cambio, quienes ahora inician la cruzada en contra del "personalismo", en vez de aceptar estos criterios unitarios y generosos y radicar todo el poder de decisión en Chile, quieren entregar la Dirección del Partido a quien aparece y actúa como jefe de la fracción sectaria y excluyente.

Por lo que se refiere a nosotros, estamos por la convocatoria a la base militante, manifestada en un Congreso, organizado democráticamente, sin sectarismo, sin subterfugios que deformen la voluntad de las bases, sin la presión corruptora del "aparato". Creemos en la fuerza orgánica y creadora de los socialistas y a su voluntad mayoritaria nos sumamos.

Finalmente se ha planteado falsamente la alternativa de escoger entre un partido organizado y disciplinado y una entidad anárquica, federativa, plagada de vicios y debilidades. Somos reueltos partidarios de erradicar el caudillismo, el fraccionalismo y los estilos individualistas de trabajo. Estamos por superar los niveles orgánicos del Partido, pero éste es un esfuerzo colectivo, es una empresa de maduración política e ideológica que comprometa a toda la organización y no a un grupo de elegidos, que suplantando la voluntad soberana de las bases, se arroga el derecho de pensar y decidir por ellas.

Aspiramos a un Partido organizado y disciplinado, pero lo que no aceptamos es la imposición de un rígido centralismo burocrático entendido como instrumento de legitimación del dominio sin contrapesos de una fracción partidaria, cuya voluntad ajena al socialismo chileno jamás podrá imponerse en un ámbito de discusión abierta y democrática. Ese es el sentido y la fuerza de nuestra denuncia. En una palabra: rechazamos el estalinismo disfrazado de antifraccionalismo.

La línea divisoria de la crisis partidaria no pasa, pues, por los que están en Chile o fuera del país, ni por apetitos de poder ni por vocaciones anárquicas. Ella tiene un contenido mucho más profundo que separa dos maneras diferentes de pensar el Partido, de sentir su presencia en las luchas del pueblo chileno, de imaginar su estructura orgánica en tanto instrumento revolucionario y de clase y de concebir el desarrollo de la revolución chilena y latinoamericana.

En el contexto de esta contradicción profunda hemos hecho un esfuerzo sereno y responsable por salvar la unidad del Partido.

Tal es el sentido del cuerpo de proposiciones contenidas en el documento "Criterios y medidas para resolver la grave crisis partidaria", que hace pocos días hicimos llegar a la Dirección Interior y que refleja nuestra confianza en las bases y nuestro sentido auténticamente revolucionario y democrático. Animados por una honesta voluntad unitaria, por un hondo sentido de responsabilidad histórica y por la decisión de preservar el valioso patrimonio histórico del Partido, como instrumento de lucha de la clase trabajadora chilena, es que formulamos oportunamente las medidas generales e inmediatas contenidas en el documento aludido.

Las proposiciones expresadas en este documento, una vez más, no han sido consideradas. Ellas, indiscutiblemente, permitan la preservación y fortalecimiento de la unidad del Partido. El espíritu sectario y de aparato ha frustrado una iniciativa honesta y generosa. Se ha preferido nuevamente sustituir la voluntad de las bases, desoír su exigencia perentoria y utilizar el camino ya agotado de la imposición autoritaria.

Frente a esta situación nos vemos en la necesidad de declarar lo siguiente:

Esta fracción del Partido ha violado flagrantemente los acuerdos adoptados por unanimidad en el Pleno de Argel; ha abusado de la delegación de su mandato que allí hiciera la dirección del Partido elegida en el último Congreso General ordinario de la Serena. Política, orgánica y moralmente el espíritu de Argel - a la par que el tenor literal del consenso allí logrado - ha sido conculcado. Para el grupo fraccional, el pleno de Marzo de 1978 apenas si fue un paso necesario de la escalada por asumir el control del Partido.

Rotos los acuerdos de Argel, basados en la absoluta unanimidad de quienes a ellos concurren, la legitimidad de una nueva dirección sólo puede ser generada por las bases.

Transitoriamente, hasta la realización del Congreso del Partido, la única expresión direccional legítima es la del Secretario General, designado en el último congreso ordinario y la de los dirigentes que acepten honesta y lealmente, primero somerse al veredicto del Partido, expresado en un congreso general, organizado por una comisión que dé amplias garantías a todos los socialistas y, segundo, defender irrevocablemente la identidad histórica del socialismo chileno. Sobre la base de los criterios generales mencionados, todos ellos expresados por innumerables peticiones, demandas y acuerdos generados en la base exterior y, muy especialmente, interior, hemos resuelto lo siguiente:

1.- El Secretario General y los miembros del Comité Central abajo firmantes, constituimos la única dirección del Partido Socialista de Chile en el exterior y somos por lo tanto los únicos que tienen derecho a asumir la representación del Partido Socialista de Chile, junto con los dirigentes en el interior que han compartido y comparten las posiciones expresadas.

2.- Convocar al Partido Socialista de Chile a un Congreso General a realizarse en un plazo no mayor de seis meses, única instancia que podrá generar una dirección auténtica, democrática y legítima.

3.- Constituir una instancia transitoria, que funcionará hasta el Congreso, denominada "Comisión por la Unidad del Partido Socialista de Chile y del Socialismo Chileno", cuya función deberá ajustarse a los criterios y normas siguientes:

a) La Comisión deberá realizar todos los esfuerzos por preservar y fortalecer la unidad del Partido Socialista de Chile y, en torno a él, del socialismo chileno. Propondrá a la dirección del Partido Socialista de Chile todas las medidas conducentes a lograr dicha unidad.

b) Por lo que respecta al exterior, la Comisión establecerá todas las medidas para la realización del Congreso General. En el interior, las decisiones se adoptarán de acuerdo a los criterios predominantes en Chile.

c) En el período que transcurra de aquí al Congreso, la Comisión deberá pronunciarse sobre todas las cuestiones políticas generales de importancia para el Partido.

d) La Comisión se constituirá dentro de un plazo de 45 días y elegirá su propio Presidente.

e) La Comisión estará integrada por los compañeros que se enumeran al final de este comunicado, sin perjuicio de su posterior ampliación sobre la base de proposiciones formuladas por las instancias orgánicas del Partido, tendientes a mejorar su representatividad y a reforzar el espíritu unitario que inspira su constitución y que deberá informar sus acciones.

4.- Atribuimos a la "Comisión por la Unidad del Partido Socialista y del Socialismo Chileno", una función que rebasa la trascendente tarea de consolidar la integridad del Partido y la identidad de las fuerzas socialistas. Creemos que su quehacer debe proyectarse ambiciosamente a la tarea de elaborar las grandes líneas de un proyecto político que ubique al Partido a la vanguardia de un movimiento histórico en el que confluyen las vertientes del pensamiento cristiano revolucionario, del pensamiento laico progresista y del pensamiento marxista.

5.- Los suscritos, en tanto la Dirección del Partido, sostendremos conversaciones formales con el camarada Raúl Ampuero, ex Secretario General, para obtener su aporte en esta hora de prueba para el Socialismo Chileno. Lo hacemos en un instante en que el Partido entero se moviliza para preservar su identidad histórica, valorando la significativa contribución que a ella entregó el camarada Ampuero.

6.- Nuestra aspiración unitaria no se inscribe en los estrechos marcos de una declaración puramente abstracta. Coincidimos con todos aquellos que la plantean en torno a posiciones políticas y de principios, identificándose - específicamente - en la necesidad de cautelar las singularidades con las que el socialismo chileno emergió a las luchas nacionales, y que en un lento proceso de maduración configuraron su perfil histórico y político, permitiéndole protagonizar, en torno a la egregia figura de Salvador Allende, uno de los procesos sociales más importantes de este siglo.

7.- Creemos que en el grupo fraccional permanecerán durante algún tiempo camaradas honestos que no han medido aún el alcance de este proyecto que niega la esencia del socialismo chileno. Conservamos el profundo respeto, y aún más, la admiración por viejos y probados

compañeros, militantes y dirigentes que hoy, equivocadamente, continúan bajo la dirección del grupo fraccional, pero cuya entrega sacrificada y heroica en la lucha contra el fascismo es testimonio cotidiano de su condición de auténticos socialistas.

8.- Los suscritos, constituidos en dirección estrictamente provisoria del Partido, reafirmamos nuestra decisión de luchar por radicar integralmente la Dirección definitiva del Partido Socialista en Chile.

9.- Por su parte, el Secretario General del Partido declara formalmente que sólo hará dejación de su cargo ante el Congreso que en este mismo acto se convoca. Pero desde ya expresa su decisión irrevocable de no postular por capítulo alguno a una posible reelección y de contribuir honesta y lealmente a la conformación de una Dirección que se identifique en el compromiso básico de preservar la vigencia histórica del Partido, de acentuar los rasgos que han configurado su identidad política, salvaguardar específicamente su autonomía conceptual y orgánica y cautelar su acervo doctrinario, permanentemente enriquecido en debate libre y creador de sus bases.

Compañeros:

No confundimos los términos del debate. Nuestros enemigos son la Junta Fascista y el imperialismo. Contra ellos es la lucha y todos los que combaten honestamente merecen nuestro respeto. Esta ha sido y será nuestra conducta permanente.

En la crisis producida en el interior del Partido hemos hecho esfuerzos extremos para evitar la descalificación personal y la injuria, a pesar de que quienes eran nuestros contradictores no han tenido la misma actitud. Para nosotros siempre ha estado claro que la grave divergencia que ha surgido en el Partido es de carácter político, que ella compromete la manera de concebir y sentir nuestra organización y su papel en la sociedad chilena.

No pensamos que quienes disienten de nosotros lo hagan por oscuros intereses, por caprichos subjetivos o que, en definitiva, sean traidores a la clase obrera. No es ésta nuestra forma de percibir el conflicto ni nuestro camino para que él se resuelva.

Estamos en favor de una discusión franca y sin concesiones ideológicas y, a pesar de las extremas dificultades producidas, no romperemos el diálogo con ningún sector que pueda contribuir a fortalecer la unidad del Partido y del socialismo chileno.

Hemos extremado los esfuerzos para mantener la unidad del Partido, dentro de una situación de crisis que se ha prolongado a través de sucesivas concesiones de carácter político y orgánico, incluso pasando por alto ataques arteros y hechos lesivos para nuestra dignidad. Sólo hemos respondido cuando la injuria ha puesto en duda nuestra conducta dirigente y el compromiso que tenemos con el Partido y la clase trabajadora. Esa seguirá siendo nuestra actitud.

No nos creemos depositarios de una verdad revelada. Estamos dispuestos a una confrontación leal, abierta y democrática de nuestras ideas y sobre la base de concepciones claras, de un proyecto político en el que nos reconozcamos como socialistas, aspiramos a unir al socialismo chileno y ser factor aglutinante de todos aquellos que definiéndose por nuestras concepciones se encuentran coyunturalmente en otras organizaciones.

Estos objetivos honestamente unitarios constituirán la guía permanente de conducta del Partido Socialista de Chile que con legitimidad política y orgánica dirigimos.

CARLOS ALTAMIRANO	Secretario General del Partido Socialista de Chile.
JORGE ARRATE	Miembro del Comité Central.
LUIS MENESES	Miembro del Comité Central.
ERICH SCHNAKE	Miembro del Comité Central.
JAIME SUAREZ	Miembro del Comité Central.

27 de Abril de 1979.-

DIGNA ACTITUD DE HORTENSIA BUSSI

La compañera Hortensia Bussi viuda de Allende ha dirigido la carta que pasamos a reproducir a Anselmo Sule, documento que por sí mismo aclara la digna actitud adoptada por ella. La carta es del tenor siguiente:

Compañero Anselmo Sule.
Partido Radical
PRESENTE

Estimado compañero:

con profunda tristeza me he impuesto que uno de los grupos en que se ha dividido el Partido Socialista de Chile, ha resuelto conmemorar, al mismo tiempo, su aniversario y el natalicio de Salvador Allende el próximo 26 de Junio.

En un momento en que el Partido del Presidente Allende se halla dividido y la Unidad Popular paralizada, era más necesario que nunca recuperar para toda la izquierda la memoria del Presidente mártir, bajo la forma de un acto colectivo y unitario que sirviera de estímulo para reasumir las tareas que el pueblo de Chile espera de nosotros. Lo contrario es pretender que la figura de Salvador Allende es patrimonio de un grupo o de una tendencia determinada, en circunstancias que siempre luchó por la unidad del pueblo chileno y entregó su vida por ella.

Por estas razones me he dirigido a la dirección de México, del sector del Partido Socialista que encabeza el compañero Clodomiro Almeyda, solicitándole que modifique la fecha de su acto. Desgraciadamente mi petición no ha sido acogida, por lo cual la familia Allende no asistirá a ese evento.

Motivada muy sinceramente por el deseo de superar el momento de crisis en que nos vemos envueltos, y que afecta de manera tan grave nuestra capacidad de estar a la altura de los acontecimientos de la lucha de nuestro pueblo por derrocar a Pinochet, es que me siento en la obligación de solicitar a la izquierda chilena en su conjunto convoque a un acto unitario para conmemorar el 71 aniversario del natalicio de nuestro compañero Presidente.

Hago esto en señal de respeto por la memoria de quien encarnó en vida la máxima unidad del pueblo de Chile.

Lo saluda fraternalmente

HORTENSIA BUSSI DE ALLENDE

México DF., 6 de Junio de 1979.

PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE

SECRETARIA JUVENIL

A la juventud chilena:

A las organizaciones juveniles que apoyan la causa del pueblo chileno:

La Federación Juvenil Socialista, desde su fundación, ha constituido un destacamento avanzado en las luchas de nuestro pueblo; ha sido un aporte concreto en las tareas unitarias con otras fuerzas de izquierda en nuestro país y ha entregado en el curso de estos años la sangre de sus mejores hijos, con la cual se ha escrito la historia de nuestra juventud. Desde el tiempo en que los socialistas enfrentaron en las calles a las hordas fascistas en la década del treinta hasta hoy, hemos protagonizado un combate sin cuartel contra los enemigos del pueblo chileno.

Llanos, Barreto, Bastias, Huaiquín, Lorca, Mancilla son nombres socialistas que nos fortalecen en el combate de hoy; son compañeros que simbolizan la continuidad combatiente de la JS. No es vano recordar en este momento a los socialistas que cayeron luchando junto a otros pueblos, simbolizados todos ellos en la figura señera de Elmo Catalan, militante del Partido, revolucionario latinoamericano y continuador de la tarea que iniciara el comandante Guevara en Bolivia.

Hoy, la Juventud Socialista de Chile retoma el legado histórico de sus mártires y combatientes; levanta las banderas del Partido, de su vigencia histórica, y se dispone a cumplir consecuentemente las tareas revolucionarias del futuro.

Los jóvenes socialistas expresamos nuestra decisión de marchar unitariamente junto a las juventudes de la Unidad Popular y el MIR; sin sectarismo de ningún tipo, respetando el derecho igualitario de todas las organizaciones que participan en esta lucha. Estamos por la unidad de toda la juventud chilena, sin excepción, contra Pinochet y su banda de criminales; manteniendo cada organización independencia y autonomía para concretar de mejor manera sus postulados programáticos estratégicos particulares.

El Partido y la Juventud luchan en nuestro país por una República Socialista Democrática de Trabajadores; reivindican el carácter humanista del socialismo, y su expresión orgánica de alianza que la constituye nuestra línea de "Frente de Trabajadores".

Reiteramos nuestra vocación latinoamericanista y la decisión de unir a las fuerzas revolucionarias del continente en un solo frente antimperialista. Expresamos una vez más nuestro apoyo irrestricto a quienes decididamente y con las armas en la mano se enfrentan en nuestro continente a la reacción y las dictaduras proimperialistas. Simbolizamos este apoyo en los combatientes Sandinistas de Nicaragua, con quienes mantenemos las mejores relaciones y para los que reclamamos la solidaridad internacional.

Expresamos nuestro deseo de mantener las mejores relaciones con organizaciones juveniles socialistas del mundo. Reconocemos el papel jugado por cada una de ellas y los llamamos a formalizar organicamente el compromiso honesto de luchar por un futuro mejor para nuestros pueblos; en los cuales la juventud debiera asumir responsabilidades de conducción. Estamos dispuestos a conversar con todas las organizaciones juveniles que se hayan mostrado solidarias con la lucha antifascista de nuestro pueblo.

Valoramos asimismo el aporte que ha significado para nuestra lucha la ayuda de destacados países socialistas.

Nos sentimos parte integrante de la lucha que en Africa, Asia y America Latina se libra contra las fuerzas de dominación imperialista. Particularmente somos solidarios de la causa del mundo árabe y comprendemos perfectamente el derecho del pueblo palestino a recuperar el suelo patrio.

Somos solidarios de la lucha que encabeza la juventud europea en los países capitalistas desarrollados por mejorar sus condiciones, por impedir la proliferación de instalaciones nucleares que amenaza la paz y pone en peligro la vida de los ciudadanos.

La Juventud Socialista hace suyas las palabras del Secretario General del Partido, Cda. Carlos Altamirano, cuando afirma de que el Partido "... por su origen, por su trayectoria, por sus tradiciones, por su difícil pero constante desarrollo ideológico-político, por su sólida imagen nacional e internacional, es la fuerza política central en torno a la cual debe continuar cimentándose la más amplia unidad de las fuerzas populares, y mañana la "unidad de todo el pueblo" ... ". Los jóvenes socialistas hacemos nuestras estas palabras del Secretario General, reiteramos nuestra vocación unitaria y, por sobre todo, consideramos al Partido la herramienta central en torno a la cual nuestro pueblo deberá construir, de manera creativa y consecuente, su propio camino al socialismo.

El año 1935 se realizó en Santiago la primera conferencia de la JS allí, en sus resoluciones quedó escrito:

"... La Federación Juvenil Socialista que ahora nace y que dará a Chile las páginas más bellas de sus crónicas será una incommovible realidad, y su bandera guiada por el instrumento científico de la revolución proletaria, la doctrina marxista, será elevada en lo más alto del macizo nevado de Los Andes y bajo su sombra en un frente unido construirán un nuevo régimen todos los trabajadores del musculo y del cerebro, el régimen socialista que liberará de la esclavitud a los pueblos hermanos de America Latina ..."

Hoy, 44 años después de la primera declaración de los jóvenes socialistas chilenos, que ha sido respetado escrupulosamente por generaciones de socialistas, la levantamos como símbolo de nuestra continuidad histórica. Desde la primera Conferencia Juvenil en 1935, hasta la última, efectuada en Concepción en 1971, que nos entregara el mandato de dirigentes nacionales de la JS, y que hoy nos corresponde representar para reivindicar y defender las banderas por las cuales miles de jóvenes han caído y muchos hoy, al interior de Chile, levantan, con orgullo socialista, a la altura de Los Andes.

"Es la hora de atemperar las discrepancias y ponerlo todo al servicio de la lucha". Esta frase del "Che" la levantamos hoy, para que nuestras pasiones y luchas no impidan que la gran tarea que tenemos por delante se vea perjudicada. Como ha dicho el Comité Central: nuestro enemigo es Pinochet y la Junta, no nuestros compañeros, por muy equivocados que estén, y esa máxima del Partido, ese correcto criterio de lealtad, por sobre todo, con nuestro pueblo, lo llevaremos a la práctica escrupulosamente.

Retomamos hoy la bandera de Salvador Allende, revolucionario consecuente, símbolo de las luchas de nuestro pueblo, internacionalista, y ejemplo que estamos dispuestos a seguir las nuevas generaciones de militantes hasta que, como el dijera en La Moneda, "otros hombres superen este momento gris y amargo". Hacía referencia a un estilo, a una forma tradicional de llevar a cabo la política, que en ese momento desaparecía en las llamas del bombardeo.

Como socialistas y como revolucionarios queremos hacer nuestro aporte para que esos hombres, tarde o temprano, tomen la conducción del movimiento popular chileno, superen la hora negra del fascismo y enfrenten el futuro socialista de la revolución chilena.

En esta tarea la juventud, junto al Partido, cumplirá con sus obligaciones revolucionarias.

FEDERACION JUVENIL SOCIALISTA
SECRETARIA EXTERIOR

Junio / 1979

Es la sangre mártir/ de los que cayeron
Senda luminosa proletaria/
FJS, FJS es el grito herórico de la heroica juventud/
Juventud leal/juventud leal/
Adelante con valor/ el futuro a conquistar...

(Del Himno Oficial de la Federación Juvenil Socialista)

LOS JOVENES RADICALES DAN UNA LECCION A SU PARTIDO

Damos a conocer esta carta del Secretario General de los jóvenes radicales, compañero Alejandro Montesino, en la cual suministra una dura lección al Presidente del Partido Radical de Chile, por su descortes y arbitraria toma de posición en un asunto interno del Partido Socialista de Chile. La carta es del tenor siguiente:

Roma, Junio 15 de 1979

Sr.
Antonio Leal
Secretario de la Unidad Popular Juvenil
Roma. Italia.

Estimado compañero:

la presente tiene por objeto notificar a Ud. la desautorización de la Juventud Radical Revolucionaria de Chile a una declaración firmada en Madrid por un dirigente nuestro, el c. Victor Rebolledo, de conjunto con la Juventud Socialista de Chile.

Tal declaración expresa tan solo la opinión del c. Rebolledo sobre algunas materias de actualidad, pero no la de nuestra Dirección.

Te reitero una vez más que la JRR de Chile, haciendo uso de su autonomía en el Partido y fuera de él, ha decidido permanecer del todo al margen de las discusiones generadas en torno a la división sufrida por el Partido Socialista de Chile. Por eso nos parece que la firma de acuerdos o declaraciones que pueden ser interpretados como toma de posición, en nada expresan nuestra efectiva opinión en torno al problema.

Agradeciéndote desde ya y pidiéndote puedas comunicar el texto de la presente nota a nuestras hermanas organizaciones de la Unidad Popular Juvenil.

Te saluda fraternalmente

ALEJANDRO MONTESINO H.
SECRETARIO GENERAL DE LA JRR DE CHILE

SOBRE LA COOPTACION

El párrafo que pasamos a reproducir corresponde al texto de un extenso acuerdo adoptado por las bases del PSCH en Yugoslavia. Dicha tesis, de alto valor político, no podemos publicarla por razones de espacio. El párrafo que queremos destacar dice así:

"Creemos que bajo este prisma debe analizarse la cooptación direccional como práctica general de dirección, pues ella se transformó en un verdadero proceso de autofagocitación de las posiciones socialistas, además del mecanismo a través del cual se crearon artificial y burocráticamente las condiciones de legitimación de la fracción liquidacionista. La cooptación direccional no es buena ni mala en sí misma. Ella puede y debe ser aplicada en determinados momentos de la lucha revolucionaria. Pero es en esencia un método de excepcionalidad y no puede transformarse, como ha sucedido en el Partido, en una autogeneración burocrática donde una fracción que reside en el exterior manipula el principio desde posiciones de poder y lo utiliza de manera liquidacionista".

ACAPITES DE DIVERSAS RESOLUCIONES RECIENTES

"1.- Respalamos a la Dirección del Partido encabezada por el compañero Carlos Altamirano.
2.- Respalamos -igualmente- todas las medidas adoptadas para resolver la crisis así como las medidas disciplinarias contra quienes han pretendido desconocer la legítima Dirección que ustedes presiden"

Juventud Socialista de Chile (Suecia)

"Desde luego que una mínima legalidad implicaría conocer los descargos de los afectados, -nadie puede ser condenado sin ser oído- máximo tratándose de compañeros como Carlos Altamirano que fué uno de los que se jugó la vida después del golpe militar; todo ello en forma pública, mediante una descalificación que encontramos frecuentemente en el partido de Stalin y en su época, pero que nunca operó en el socialismo nuestro".

Pleno de los Abogados (Interior)

"En estas circunstancias, no podemos aceptar que el clandestinaje sirva exclusivamente para perpetuarse en el poder. Queremos devolver a nuestro partido su fisonomía propia, expresada desde su fundación en una línea correcta democráticamente llevada y democráticamente aplicada".

Carta de los 36 dirigentes desde Chile.

"La Dirección del Partido radica en su C. Central único, encabezado por el Secretario General, Carlos Altamirano".

Conferencia del PSCH en España

"No podemos dejar de mencionar nuestro reconocimiento al Secretario General, Carlos Altamirano, por su extraordinario aporte teórico al Partido, escrito y expuesto en sus siete documentos, conformando todos un cuerpo orgánico y coherente de pensamiento que, sin duda, son el más valioso aporte para afirmar los cimientos teóricos del socialismo chileno y para la revolución chilena".

Los 6 núcleos del PSCH en Escocia

"Invocando la voluntad mayoritaria de las bases, descalificamos la designación de Clodomiro Almeyda como Secretario General del Partido y la expulsión de Altamirano, Arrate, Schnake, Suarez, Meneses y demás compañeros objeto de esa medida; reconocemos a los camaradas como legítimas autoridades del Partido en el exterior".

Disidencia Interior PSCH (87 firmas)

"Reconocer como legítima autoridad del Partido al Secretario General camarada Carlos Altamirano y al C. Central que lo apoya".

Activo de militantes en Hannover (RFA)

"Contrariamente a esto, la fracción liquidacionista siempre caracterizó la necesaria discusión política orientada a entregar soluciones socialistas al proceso entonces en curso, como manifestaciones de liberalismo y de debilidad orgánica, y burocráticamente transformó los términos de la discusión pugnando por un "eficientismo aparatista" que dejaba sin respuesta los vitales problemas del momento"

Conferencia del PSCH en Yugoslavia

①

②

Dulce Patria, recibe los votos,
conque Chile en tus aras juró
que o la tumba serás de los libres,
o el asilo contra la opresión!

Chile-América.
Nº 52-53. Marzo-
Abril-Mayo 1979

Esta publicación que refleja el pensamiento de los exiliados cristianos chilenos y que se ha mantenido a través de los duros años de la diáspora ofrece siempre estudios muy completos y noticias absolutamente fidedignas.- Su lectura resulta indispensable para quienes desean mantenerse al día sobre los problemas de nuestra patria, arrasada por la dictadura siniestra de Pinochet.

Con una excelente presentación tipográfica nos ha llegado el primer número del Órgano Oficial del Frente Sandinista de Liberación Nacional para el exterior y cuyo contenido es una expresión de la voluntad inabornable de los combatientes de Nicaragua para terminar con la oprobiosa dictadura de Anastasio Somoza, lo que demuestra el flujo revolucionario que, por encima de los excépticos derroteros, es la característica de este período en el continente.

Unidad Sandinista. 1979.
Año 1. Nº 1

Informativo "Codes"
Año 1. Nº 5. Mayo de 1979. Santiago.

Se trata del Órgano Oficial del Centro de Defensa de los derechos sindicales, que nos llega desde nuestra patria convulsionada, y en el cual se presenta como Director al compañero Manuel Acuña, con un Consejo de Redacción

integrado por Clotario Blest, Eduardo Long, Santiago Pereira, Pedro Gaete y el propio Director. En este número se denuncian valientemente los atropellos cometidos por la policía contra los trabajadores que conmemoraban, pacíficamente, el 1º de Mayo.

Esta entrega de la excelente revista editada por ILDIS y correspondiente a los meses de Enero y Febrero de 1979 viene centrada en el tema "Nacionalismo y Conflicto en América Latina" y contiene trabajos de Eduardo Galeano, Alberto Ruiz-Eldredge, Rubén Berrios, Cristina da Fonseca, Enrique Bernal y otros destacados sociólogos y profesores latinoamericanos.

Chile-78. Dokument. Febrero 1979
Bremen

Destinado al público de habla alemana y escrito totalmente en ese idioma ha aparecido este libro en que, con la cooperación de chilenos exiliados en Bremen, militantes del

Partido Socialista de Chile, se dan a conocer documentos y fotografías de gran interés y actualidad.

En este Boletín los socialistas chilenos residentes en Suecia dan a conocer numerosos documentos sobre la crisis que vive el partido y expresan con sinceridad y autenticidad sus propias reacciones frente a una situación que los sorprendió imprevisiblemente, sin que hubieran contado previamente con la información adecuada, que debió suministrarles la dirección implantada verticalmente. De excelente presentación, el Boletín aporta pensamiento y espíritu partidario.

Informativo Socialista. Nº9
Mayo 1979. Estocolmo

Resistance. Nº221
Informativo. Mayo 1979. Argel

La regularidad de este boletín de la resistencia antifascista en Argelia es ya proverbial. Destacamos en este número un comunicado del Comité Central de nuestro partido, de

saludo al Frente Polisario, firmado por el camarada Carlos Altamirano.

**PENSAMIENTO
SOCIALISTA**

**A NUESTROS
LECTORES:**

Con esta entrega del Nr.14 de nuestra revista, que llega a la totalidad de los países donde hay exiliados socialistas chilenos, y que es leída con apasionado interés en Chile, demostramos la continuidad de nuestro esfuerzo. Pero sólo con la ayuda de nuestros lectores, amigos y compañeros, podremos continuar esta tarea de clarificación y enseñanza.

Los pedidos y cancelaciones a:

Alfonso Ramirez
Zent Mark Weg 44
6 Frankfurt/M.90
República Federal Alemana
La cuenta corriente bancaria es:
Bank für Gemeinwirtschaft Nr.261186500

Correspondencia y canjes a:

Oscar Waiss
Henry-Budge Str. 52/1
6 Frankfurt/M.
República Federal Alemana

Lea en nuestro próximo número:

EL PROCESO POLITICO DEL ECUADOR

por el Dr. Manuel Agustín Aguirre

Un análisis actual de la realidad ecuatoriana enviado para nuestra revista por el Dr. Aguirre, líder del Partido Socialista Revolucionario ecuatoriano y ex-Rector de la Universidad de Quito.

PENSAMIENTO SOCIALISTA NECESITA, PARA ASEGURAR SU PUBLICACION REGULAR, EL PAGO OPORTUNO DE LOS ENVIOS DE LA REVISTA.

ROGAMOS A NUESTROS AMIGOS Y DISTRIBUIDORES REMITIRNOS LOS VALORES PENDIENTES A LA MAYOR BREVEDAD.

LOS ENVIOS DEBEN HACERSE A NOMBRE DE NUESTRO DISTRIBUIDOR OFICIAL CUYA DIRECCION Y CUENTA BANCARIA DAMOS EN LA REVISTA. TAMBIEN SE NOS PUEDEN HACER LLEGAR A TRAVES DE LOS ORGANISMOS REGULARES DEL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE.