

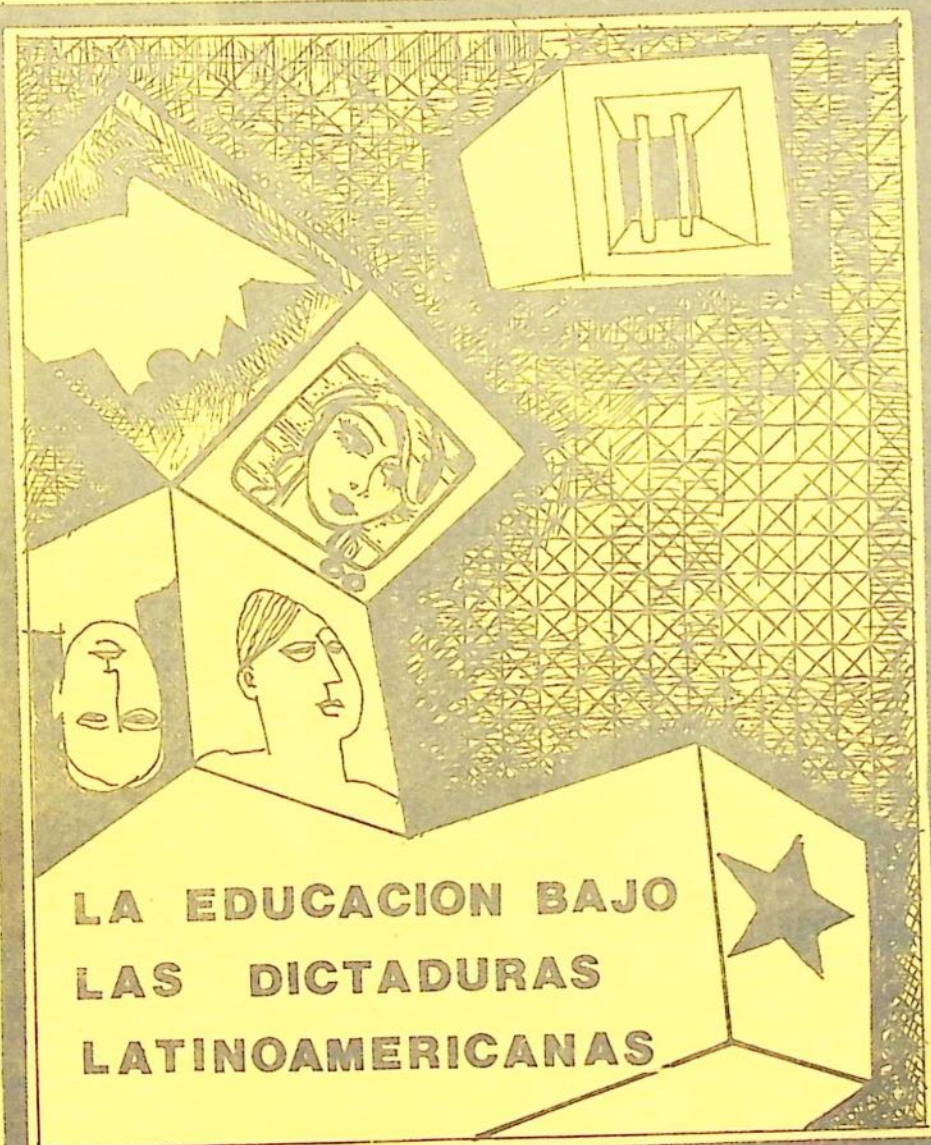
nosotros los **SOCIALISTAS**



NUESTRA FUERZA RADICA EN NUESTROS PRINCIPIOS

BOLETIN n° 5

2º semestre 1981



**LA EDUCACION BAJO
LAS DICTADURAS
LATINOAMERICANAS**

EDITORIAL

una evaluación obligada

La militancia socialista siempre se caracterizó, en general, por ser una militancia actuante y pensante, a pesar de los intentos hechos por algunas corrientes ajenas al partido, que quisieron imponer otra concepción de partido, corrientes todas que no han tenido éxito en introducir otro concepto del militante, ya sea concibiéndolo como un objeto que siga ciegamente el mandato de un grupo de dirigentes, o como el militante liberal de asambleas.

Nos parece que ésta característica del partido es esencial y constituye uno de los rasgos históricos insustituibles. Nuestros militantes en el interior y en el exilio son individualidades actuantes y pensantes dentro de un colectivo orgánico, y este será uno de los rasgos que asegurara nuestra continuidad histórica.

Esta importante característica de la militancia socialista parecen haberla olvidado nuestros ex dirigentes en el exilio, porque no han contado con un fenómeno que inevitablemente se ha dado en el partido, y este fenómeno se refiere, a que todos los militantes en el exilio y sobre todo en Chile, han hecho obligatoriamente esta evaluación de su gestión como dirigentes. Los militantes hemos hecho este balance como es natural, del período de la Unidad Popular y del duro período del exilio, hemos analizado su gestión política, su accionar práctico y concreto y su conducta moral como dirigentes socialistas - podemos decir que esta evaluación ha sido altamente negativa, salvo rarísimas excepciones.

Después de un largo tiempo de exilio, en que hemos tratado por todos los medios de exponer nuestros puntos de vista, hemos llegado a la conclusión, de que esta capa o clase política de dirigentes, que ha malgastado la enorme solidaridad internacional con el pueblo chileno, no es la dirección que necesita el movimiento popular que lucha contra la dictadura, y no lo es entre otras cosas porque, no ha sabido cambiar de estilo político y adecuarse a la nueva situación, para continuar con su antigua forma de "hacer política", absolutamente ineficaz para la realidad actual; ellos no se han identificado y no han hecho ningún esfuerzo para ello con la lucha cotidiana que libra el pueblo chileno contra la tiranía, no han sabido interpretar los acontecimientos políticos diarios que se dan en la sociedad chilena y dar una respuesta coherente. No es raro, encontrarse con estos "dirigentes" hablando de la unidad y en los hechos dividiendo; dirigiendo estructuras partidarias que sólo existen en su imaginación; actuando, como si el tiempo se hubiera detenido - preocupados en mantener vigencias personales y no en la lucha contra la dictadura. Es por estas razones entre otras no menos importantes, que la historia los está dejando atrás.

Una nueva generación política ha asumido la dirección del socialismo en Chile, no son solamente nuevas generaciones cronológicas, sino que, es la generación que ha surgido de la lucha concreta, lo que les ha permitido crear nuevas formas de lucha, crear un nuevo estilo político y ponerse a la cabeza del movi-

miento opositor a la dictadura, ellos no son una appendix grupuscular de algún dirigente o grupo de dirigentes en el exilio, ellos han surgido de un pueblo que lucha.

Para esta dirección del socialismo chileno, sus preocupaciones principales han sido reestructurar el partido a nivel nacional, crear nuevas condiciones subjetivas y organizar y orientar al pueblo chileno en su lucha contra la dictadura. Estas tareas las están cumpliendo, a través de un arduo trabajo lleno de sacrificios y riesgos, sin ningún apoyo exterior. Han llegado a reconstruir el partido a nivel central, intermedio y sobre todo en la base. Para ellos la unidad del socialismo chileno pasa por el cumplimiento de estas tareas y no por acuerdos en el exterior de determinadas cúpulas directivas o de algunas "personalidades".

Para nuestra dirección, la tarea prioritaria ha sido ponerse al frente de las organizaciones de base que se ha dado el pueblo para luchar, en los terrenos: sindical, campesino, pobladores, juvenil, cesantes, sin casa, cultural, defensa de los derechos humanos. Es en este terreno donde desarrollamos nuestra política de alianzas con otras organizaciones, tales como: el Partido Radical, el MAPU, la Izquierda Cristiana, la Iglesia, los comunistas, y los otros grupos socialistas. Pensamos que será de este trabajo, con esta orientación, de donde surgirá el instrumento político que se dará al pueblo chileno para derrocar la dictadura. Nosotros los Socialistas pensamos también, que es en este terreno donde se superarán los problemas de la unidad del partido, pero siempre como resultado del proceso de la lucha antidictadura que está dando el pueblo chileno, y pospondremos nuestros intereses partidarios inmediatos a esta prioritaria tarea de derrocar a la dictadura. Creemos que no lograremos nada, fijándonos como objetivo prioritario unir el partido en el exterior y luego emprender las tareas para derrocar a la dictadura.

Estos son los elementos fundamentales que determinan el marco de acción y conducta de nuestro partido en el exterior. Para nosotros ha estado siempre claro que el escenario principal, donde se dará el proceso de unidad del partido será Chile y sobre todo donde se organizará el bloque que derrote a la dictadura. De ahí que para nosotros el motor de la lucha está allá y de donde deben emanar las tareas conjuntas exterior-interior.

Es por esto que no nos preocupa, no contar con grandes figuras o personalidad de la izquierda chilena para nuestro trabajo de apoyo en el exterior, no nos interesará jamás disputar una clientela en el exilio, además que no contamos con los medios para hacerlo, porque nuestros escasos recursos estarán siempre a disposición del interior.

Nos interesa, crear el espacio político internacional que apoye nuestra lucha. Reconocemos, la solidaridad prestada al pueblo chileno por la Unión Soviética y el movimiento comunista internacional. Agradecemos las acciones generadas por los Partidos Socialistas y Socialdemócratas europeos, contra la dictadura; pero rechazamos, cualquier utilización que se pudiera hacer de esta solidaridad, de manera sectaria y excluyente.

Reiteramos, que nuestra organización se ubica entre los movimientos de liberación y partidos revolucionarios que aspiran a un ordenamiento multipolar en lo internacional; en relación a esta política, buscamos el entendimiento y la cooperación con los partidos y los países que tienen una política de no alineamiento con los bloques.

Nos interesa, articular trabajos conjuntos con las fuerzas políticas que activan con nosotros en Chile. Buscamos en este contexto, estrechar vínculos con los sectores de la izquierda chilena, que se ubican en la perspectiva de liberación nacional, de convergencia del humanismo socialista y del humanismo cristiano, de construcción de una fuerza socialista autónoma, de contenido nacional, latinoamericano y democrático.

Con un trabajo que se identifique cada día más con el que desarrollan nuestros compañeros en Chile, lograremos crear el instrumento eficaz para apoyar la heroica lucha del pueblo chileno.

! NUESTRA FUERZA RADICA EN NUESTROS PRINCIPIOS.!

carta de una joven proletaria

Compañera:

Te escribo para decirte lo que hoy me inquieta y que nos tiene la sangre ardiente, al punto que nos es difícil mantener la mente fría.

Durante años estuvimos conociendo la inquietud y angustia que producía en la compañera Laurita Allende, el hecho de estar enferma de un cáncer a los huesos, y a la vez, estar lejos de su Chile, éste Chile que para ustedes debe estar tan lejos, pero a la vez tan cerca, y de su pueblo, por el cual luchó junto a su hermano, nuestro camarada Salvador Allende.

Sólo quería morir en su patria. ¿Acaso es delito querer morir junto a quienes tanto se aman? Pero, no. La dictadura, a pesar de las múltiples campañas nacionales e internacionales, no le permitió éste, su último deseo. Angustiada, desesperada, agobiada por su enfermedad y el exilio, decidió trágicamente no seguir viviendo.

Su nombre viene a inscribirse en la lista de los mártires heroicos de nuestro pueblo.

Acá en Chile, y sé que en el mundo entero, la noticia fué recibida con gran pesar por los trabajadores y todo aquel que está con los explotados.

Muchos lloramos, te lo digo con orgullo, pero esas lágrimas renovaron nuestra fe en nuestras fuerzas y en la victoria sobre los fascistas.



El 28 de mayo, los socialistas concurrimos a una misa que se realizó en la Iglesia Recoleta Franciscana. Afuera estaba lleno de micros con pacos y agentes del CNI, listos para reprimirnos. Solemnemente, se gritó tres veces: LAURA ALLENDE, PRESENTE, AHORA Y SIEMPRE.

Hubiéramos querido tener aquí su cuerpo, sus cenizas, para que fueran un mudo testigo de nuestra presencia, y poderle decir: Laurita, tu muerte nos compromete a seguir luchando! Decirle que ¡Venceremos!

Unos compañeros de la Juventud, repartieron una declaración del Partido. Pero, hubiéramos querido salir a la calle y gritar, hacer una marcha hasta esa remosadita La Moneda, y escupir al dictador en su propia cara. En fin, ya llegará el día. Como dijo el Che, de "los que van quedando en el camino, también se han hecho revoluciones". Laurita quedó en el camino, para convertirse en savia para alimentar la semilla.

tu compañera en Chile.



LA EDUCACION BAJO LAS DICTADURAS LATINOAMERICANAS

EL CASO DE CHILE

El trabajo que a continuación presentamos, fué desarrollado en un foro sobre América latina, realizado en el mes de junio de 1981, por una Universidad europea. El autor, es el cro. Hernán MELÉNDEZ, integrante de la Dirección Exterior de nuestro partido.

INTRODUCCION.

Esta exposición pretende dar cuenta del estado actual de la educación formal chilena, desde 1973, año de la institución del Gobierno Militar de Augusto Pinochet, hasta nuestros días.

Nuestro objetivo se reduce a ir proporcionando la máxima información, descripción e interpretación de lo que sucede en esta área del sistema social, para aportar o complementar el cuadro general que este FORO sobre América Latina se propone.

Consideramos que analizar la educación bajo todas las dictaduras actuales en América Latina, constituye un arduo trabajo, pero necesario puesto que cada dictadura posee sus particularidades y sus generalidades que resultan indispensables investigar, para proponer elementos alternativos en este sector.

Como una manera de abordar el tema, nos parece importante tomar el caso de Chile, por ser el país latinoamericano "donde la Doctrina de la Seguridad Nacional (D.S.N.) ha encontrado su aplicación más completa y más rigurosa" y sobre todo como ella ha venido incorporándose procesual y progresivamente en el sistema formal de Educación Nacional; nos interesa ver cómo se articulan ambas instancias en el proyecto de dominación social, toda vez que por el sistema educacional chileno pasan alrededor de 3 millones de estudiantes de una población total de casi 11 millones de habitantes, equivalente al 33%.

Hemos dividido este trabajo en cuatro partes:

I. Antecedentes socio-económicos y políticos de América Latina (década del 60).

II. Antecedentes ideológicos de los gobiernos militares de América latina.

III. El modelo general de desarrollo de la Junta Militar de Gobierno en Chile.

IV. La educación bajo la Junta Militar de gobierno de Chile, desde 1973 hasta 1981. (Esta última parte, será publicada en el próximo número de Nosotros los Socialistas).

I. ANTECEDENTES SOCIO-ECONOMICOS Y POLITICOS DE AMERICA LATINA

Introducción.

La década del 60 transforma el paisaje del continente. Divididos entre el miedo y la esperanza, todos los sectores sociales habían nacido a nuevas prácticas: progreso, reforma, revolución, fueron los conceptos claves de este período.

Se habla de cambio. El análisis enfatiza la identificación de conflictos. Enfrentar el desarrollo significa remover obstáculos y no simple aumento de los índices de crecimiento. Así, la economía se empieza a politizar.

En medio de esto, Cuba da el primer paso (1959); es posible derrotar al imperialismo. U.S.A., luego del paso en falso con Bahía Cochinos, organiza su respuesta global: Alianza para el Progreso, reformas y no revolución; la exclusión y el aislamiento de Cuba como su primera condición, Kennedy declara que su gobierno no vacilará en hacer frente a sus obligaciones primordiales, cuales son las de la "seguridad de la nación". Nos hizo falta más de una década para descubrir el mensaje oculto, el camino estratégico allí señalado "obligaciones primordiales", Seguridad Nacional. En estos días obviamente el debate se centraba en las condiciones y exigencias que esta Alianza implicaba: los cambios sociales, las reformas de estructura eran la clave en que reposaba la Seguridad Interna, uno de los mejores impedimentos para alejar el fantasma de la revolución.

Pronto, las reformas se evaporan habiendo instalado un sólido dispositivo de "contrainsurgencia que da a las FF.AA. en cada país más policía, actitud reforzada por la lucha contra el "enemigo interno" (el comunismo) y en la protección de la creciente inversión U.S.A. en industrias y servicios de cada país.

La izquierda latino-americana, en ese momento estaba sumida en la discusión, de cuáles eran los caminos de la re-

volución, siendo totalmente superada por la empresa. 1964 es un año importante, pero que aún permanece en penumbras para la izquierda y no ha sido debidamente comprendido.

La atención se concentra en la esperanza democrata-cristiana, que parece, corresponden al modelo propuesto por la Alianza para el Progreso y constituir así una respuesta global a la experiencia cubana, siendo ello verdad, lo que se oculta verdaderamente es el verdadero modelo de la Alianza, su consecuencia necesaria: es la que nos propone la experiencia de los militares brasileños. Será necesario, un largo período para descubrirlo. Así, nadie presta atención cuando Bolbery DO COUTO E SILVA, publica Geopolítica do Brasil en 1967 (1), o cuando también en Brasil, en 1965, Alfredo AMARAL, publica Segurança e democracia. En Argentina nadie se preocupa con Políticas y estrategias para el desarrollo y la Seguridad Nacional del General Osiris VILLEGAS. Y en Chile, por cierto, se ignora por completo en 1968, el libro Geopolítica, escrito por un general desconocido, Augusto PINOCHET (2). El resto lo sabemos: los años venideros estaban escritos en esas obras.

Por supuesto que los movimientos sociales de la época eran complejos e inducían a error en los análisis. Perú y Panamá señalaban su voluntad de independencia nacional. En Argentina, Uruguay y Chile, extensos movimientos populares sacudían sus respectivos países. Cuba imponía su aislamiento,

la O.E.A. en crisis; el Concilio Vaticano II, mostrando lo importante de la incorporación de los cristianos a los procesos de cambio, etc.. Todos éstos fueron elementos que encandilaron las perspectivas históricas de las clases oprimidas de nuestro continente.

1. Transformaciones estructurales.

La urbanización y la industrialización son los ejes en torno a los cuales CEPAL desarrolla sus proposiciones en los últimos años. Los resultados los tenemos hoy a la mano. La urbanización no sólo no implica la modernización del sector agrícola sino que conlleva la aparición del problema de la marginalidad urbana (Favelas, Villas miserias, Poblaciones callampas) que caracteriza hoy día a la mayoría que ha tendido a reforzar los desequilibrios (sociales, políticos, regionales) propios de la heterogeneidad interna de la sociedad latino-americana. Agudizados por las altas tasas del aumento de la población y los débiles índices de crecimiento económico, aquellos desequilibrios aparecen, por ejemplo, en la llamada "extrema pobreza", nuevo nombre de la marginalidad. Lo que hay detrás de esto, es el agotamiento de un cierto tipo de desarrollo dependiente que se corresponde con el Estado liberal populista, predominante en la región. Este modelo se basaba en un poder económico externo, implantado internamente en alianza con la oligarquía, sobre la base de una relativa autonomía del estado y la actividad cultural capaces de permitir políticas de corte nacionalista y populista. Este modelo ha sido progresivamente remplazado y con sus variantes naturales, por otro.

Se busca un capitalismo de estado periférico (particularmente países grandes: Brasil -Argentina- y México), caracterizado por la existencia de un estado contra-revolucionario (fuerte represión política y cultural); fuerte endeudamiento externo y producción para las multinacionales, con

expansión del sector público y la incorporación de nuevos espacios a la actividad económica. La transición, naturalmente varía de un país al otro: con continuidad institucional en México, con ruptura en Brasil (golpe 64), lo mismo que en Argentina. En países que por haberse beneficiado por los altos precios internacionales de sus exportaciones (Venezuela, Colombia - petróleo y café respectivamente) ha sido posible una asociación estado-burguesía nacional, de estilo tradicional, oligárquico en Colombia, más moderna en Venezuela.

En los países más pequeños de mercado interno más reducido, esta transición, que supone la eliminación de cualquier política populista y nacionalista, conlleva a menudo un fuerte énfasis o predominio de la actividad financiera; creación del llamado mercado de capitales, en condición especulativa increíble y del comercio de importación, a casi exclusivamente de un comercio de exportación. Chile es un caso típico de ello (volveremos sobre este punto más adelante).

A este respecto, queremos señalar que frente a esta realidad, surgen actitudes pesimistas, que enfatizan unilateralmente los obstáculos de la situación actual, imponiendo, a nombre del realismo, una moderación incluso en los términos del análisis. Esta actitud pesimista, tiene como supuesto la posibilidad de una evolución a partir de lo actual, se trataría de "convencer" a los actuales protagonistas. Esta actitud, nos parece, ayuda a que el sistema resuelva los aspectos más dramáticos de su funcionamiento.

Con ello se cierra toda posibilidad a una crítica radical y además imposibilita la eventual creación de nuevos espacios políticos fruto de una acción de masas y acción social. En esta perspectiva ubicamos a la Democracia Cristiana Chilena, al menos a sus cúpulas dirigentes.

Pero también existe otra actitud, que sería también necesario superarla paulatinamente. Es lo que algunos llaman el "catastrofismo revolucionario". Esta perspectiva (falsa por cierto) parte del supuesto de que el sistema actual

conduce inevitablemente a su propio hundimiento. De esta forma, el análisis debe reducirse a prever las condiciones de la crisis final y la acción a realizar será "agudizar las contradicciones". La historia nos ha enseñado durante estos años, muy por el contrario, que a través de muy agudas crisis, diversos regímenes han encontrado nuevas formas de estabilidad. Por lo tanto, ambos modelos, en las condiciones mismas de sus transformaciones reproducen plenamente las condiciones de su existencia sin crear las de su disolución.

En esta perspectiva (catastrófica) es inevitable que la acción del imperialismo termine por unir a toda la nación en contra suya. El análisis de las formas de la dependencia externa estos años, nos parece mostrar lo contrario. Su articulación interna, la desintegración interna que produce, no le impide conquistar apoyos nacionales; particularmente en la burguesía monopólica, pero también en capas medias ligadas al sector moderno y en la alta burocracia del estado. Es así que se establecen las bases de la alianza entre un modelo desnacionalizado y las FF.AA.

También se ha sostenido que la aguda concentración del ingreso en pocas manos significa una reducción del mercado interno que termina por producir una crisis de realización de plusvalía; la experiencia también ha desautorizado esta afirmación. Por un lado, el sistema se da los mercados que le son necesarios: un ingreso altamente concentrado no significa necesariamente un mercado reducido y además que los mercados exteriores de exportación le permiten resolver algunas tensiones. Vemos, en Chile, el gran aumento que han tenido las "exportaciones no tradicionales" en general de productos agropecuarios que antes eran destinados al consumo interno.

2. Situación política de América Latina.

En 1970, H. KISSINGER reunía el Consejo de los 40 para echar las bases del plan de desestabilización del aún no ascendido futuro presidente ALLENDE, lo hacía, pues tenía razones importantes para mostrarse preocupado. KISSINGER había

leído el informe entregado en 1969 por los Ministros de Relaciones Exteriores de todos los países de América Latina, elaborado en la reunión de la CECLA (Comisión Especial de Coordinación Latino americana) quienes en el llamado "Consenso de Viena" habían dicho: "ya no somos más 21 naciones incluyendo U.S.A.; ahora somos 2: U.S.A. y nosotros". También había un informe realizado por ROCKEFELLER, producto de un viaje realizado por él mismo en donde señalaba su preocupación por la voluntad nacionalista del Perú y de Panamá y por la manifiesta voluntad de transformaciones de los países que él había visitado. Recomendaba tomar en consideración las "necesidades de seguridad interna" que exigen las considerables inversiones norteamericanas en la zona. O sea el "enemigo interno" (el comunismo) amenaza la "seguridad nacional" (inversiones de U.S.A.). Imponer a esta altura el modelo brasileño, resultaba difícil y el momento, lejano. En Argentina, el General LANUSSE entregaba el poder a los civiles y abre paso a la tentativa populista, neo-peronista. En Bolivia, el General J.J. TORRES encabezaba un golpe militar nacionalista con rai-gambre minera e imbuido de un populismo fuerte; el Frente Amplio en Uruguay se abría paso con el General SEREGUI. Ello, más la experiencia chilena, un gobierno constitucional, nacional, popular y prestigiado. El contagio que eso podría significar, incluso sus consecuencias en Francia e Italia.

En 1976, KISSINGER asiste a una reunión de la OEA, tenida en Chile. Se entrevista con PINOCHET, Jefe Supremo de la nación, quién le ha manifestado su deseo de atender prioritariamente ciertos problemas relacionados con los derechos humanos que estarían dificultando importantes inversiones de U.S.A. en el país.

KISSINGER está satisfecho. Lejos están sus preocupaciones de los años 70: Sólidos gobiernos militares garantizan la Seguridad Nacional en todo el Sur del continente. PINOCHET es uno de sus representantes.

Qué ha pasado entre tanto? No nos parece una buena hipótesis explicativa que la actual proliferación de regíme-

nes de fuerza sea producto de "un vacío de poder", existente en la mayor parte de América Latina y que de ello deriva la actual violencia o el espiral de la violencia.

Nos parece más aportadora la tesis de la violencia hecha institución. La hipótesis del vacío de poder significa legitimar los gobiernos militares como el "último recurso" de la nación frente a la crisis. Significa, en el fondo, situarse al interior mismo de la Doctrina de la Seguridad Nacional.

Los regímenes militares que hoy dominan América Latina son el resultado del avance expresado por las fuerzas sociales y políticas beneficiadas por uno u otro modelo de desarrollo antes descrito, ante el ascenso mayoritario, también a veces expresado constitucionalmente, de las clases y sectores sociales, partidarias de una radical transformación de la estructura de dependencia latino-americana. Este modelo autoritario tiene sus raíces políticas en la contra-insurgencia (eliminación del enemigo interno) constituyente básico de la Alianza para el Progreso.

Brasil en 1964 fue la experiencia fundamental. Pero, el carácter masivo de su implantación es la respuesta al auge del movimiento nacional y popular que se expresa en América Latina a comienzos de la década del 70. La Doctrina de la Seguridad Nacional, constituye por tanto la base ideológica de los regímenes militares institucionales, que hacen de las FF.AA. una especie de "partido único en el poder". Ello exige el aniquilamiento de la sociedad civil: todo aquello que no es función positiva de la guerra no debe existir. Todos los derechos individuales, sociales, económicos, que empujaban la diversidad creciente de las contradicciones sociales de una sociedad en movimiento son reemplazados por un único deber y un único derecho: el control interno, la lealtad de la represión. Así los sindicatos, los partidos, la prensa, la Universidad, la Iglesia, las asociaciones de todo tipo, son declarados agentes de la infiltración del enemigo interno y tratados como tal (reprimidos, perseguidos, aniquilados). Todo un sistema político y una concepción de las urde-

ticas que en él se inscriben han probado su fragilidad. El estado liberal populista y nacionalista se quiebra hasta sus raíces. Obviamente que en este gobierno de minoría y autoritario hay una ausencia de consenso político real (3).

II. ANTECEDENTES IDEOLOGICOS DE LOS GOBIERNOS MILITARES DE

AMERICA LATINA

Introducción.

Es por todos conocido que las bases ideológicas que soportan a las dictaduras militares sudamericanas se encuentran en la Doctrina de la Seguridad Nacional (D.S.N.). Esta que al parecer es una obviedad, lo es solamente desde el punto de vista del término que por exceso de uso, se ha incorporado al lenguaje corriente sin que nos preguntemos por sus verdaderos alcances e implicancias. A nuestro juicio, es de suma importancia descubrir y recorrer la racionalidad interna de la D.S.N. para estar en mejores condiciones de evaluar sus implicancias con el sistema nacional de educación. Así entendemos que estamos frente a una doctrina, en un sentido filosófico, vale decir totalitaria y abarcadora en todos los aspectos de la vida social.

En consecuencia se hace necesario entender esta teoría, hoy hecha realidad, e iniciar una reflexión que permita encontrar caminos alternativos, de cambio liberador sea en el campo propiamente educacional, sea en la elaboración de nuevos fines socio-políticos para nuestras sociedades dependientes. Para ello, nos proponemos realizar una síntesis de los principales conceptos de la Doctrina de la Seguridad Nacional.

1. La Geopolítica.

"Ella estudia las relaciones entre la Geografía y los Estados, su historia, su destino y sus luchas". Ella difiere de la Geografía, puesto que ésta busca en los datos Geográficos, orientaciones para una política. Gracias a ella, los Estados buscan en su Geografía los signos de su destino. Ella prevé el futuro; "ella es la ciencia del porvenir nacional. Ella es el fundamento racional de los proyectos políticos" (4).

Jorge ATENCIO, un coronel argentino que ha estudiado muchas de las definiciones de la Geopolítica, la define como: "la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos sobre la vida y la evolución de los estados; con el propósito de extraer conclusiones de orden político. Ella guía al hombre de estado y orienta a las fuerzas armadas en la preparación de la defensa nacional, y su conducta estratégica; facilita la previsión del futuro gracias a la consideración de la permanencia relativa de la realidad geográfica; ella le permite deducir a partir de esa realidad, la forma de obtener los objetivos y, por tanto, las medidas de conducta política o estrategias más adecuadas" (5).

La Geopolítica encuentra sus precursores en:

Frederic RATZEL -alemán- (1844-1904). Profesor de Geopolítica. Es el divulgador de una concepción biológica, expansionista imperialista del Estado; éste es un organismo que tiene necesidad de espacio y expansión como cualquier ser biológico (espacio vital).

Heyon TREITSCHKE -alemán- (1834-1896). Bajo la afirmación de que la guerra es el único remedio para las naciones enfermas, es el defensor principal de la idea acerca de la superioridad de la raza germana y la necesidad de tener colonias.

R. KJELLEN -sueco- (1864-1922). Abogado e historiador. Es el fundador de la Geopolítica como algo distinto de la Geografía. El utiliza el término por primera vez en su libro El Estado como forma de vida (1916). Es adepto de RATZEL y radicaliza la identificación del Estado como un organismo, el estado es un ser vivo. Estos son los preconizadores principales de las adopciones conceptuales de los términos estado y nación que servirán de base para la D.S.N.

Sir H.J. MACKINDER -inglés- (1861-1947). Presenta la idea de la bipolaridad, inventor de la isla mundial y el corazón (heartthang). Para él, el mundo está dividido en una isla mundial Eurasia) y un arco insular; quien domina la isla

mundial, domina el mundo. En esa isla hay un corazón objeto de las rivalidades entre las potencias mundiales, que está situado entre el Elba y el Vístula; quien controla el corazón, controla la isla mundial y tiene, por tanto, muchas posibilidades de controlar el mundo.

A.TH. MAHAN (1840-1914). Almirante americano que jugó un papel preponderante en la institución del poder naval de U.S.A. y del papel imperial que debe desempeñar U.S.A. con relación al mundo (6).

2. La Nación.

Es una sola voluntad. Ella es voluntad de ocupación y de dominación del espacio; ella es voluntad de poder, para imponer su proyecto sobre otros. La nación se identifica con el Estado, como voluntad, como proyecto, como potencia, como poder; la Nación se expresa a través del estado. Ella proporciona al Estado los recursos tales como población, territorio, etc..

3. La Bipolaridad.

Significa que el mundo está dividido en 2 polos: el occidental (positivo) y el oriental (comunista). Según la ubicación tradicional, América Latina se identifica con el occidente y el comunismo soviético, con el oriente.

4. La Guerra Total.

El mundo vive un período de guerra permanente (aunque los países latino-americanos no tengan conciencia de ello), la D.S.N. surge como una respuesta a ella, pues "muestra a las fuerzas armadas de latinoamérica, el estado de guerra que define su condición humana, con el fin de prepararlas para reaccionar frente a ella". La guerra total es la guerra que impone el comunismo. Hay 3 elementos que están en la base de este concepto: la guerra generalizada, la guerra fría y la guerra revolucionaria; es esta última la que debe ser evitada y/o exterminada por los militares de América

ca Latina.

La guerra revolucionaria es la nueva estrategia del comunismo internacional, por lo tanto, en cualquier lugar donde se den manifestaciones revolucionarias se ve al comunismo. La victoria del Socialismo pasa por el Tercer Mundo, así como la lucha contra el capitalismo y la guerra revolucionaria; ésta es para el comunismo, una manera de conquistar el mundo. Como el Comunismo se encuentra detrás de todo fenómeno revolucionario del Tercer Mundo, se hacen homólogos los conceptos de guerra, de liberación nacional, terrorismo, guerra de guerrillas, etc..

La guerra revolucionaria es un asunto de técnica por emplearse. Para combatirla no basta una guerra convencional, sino también una no convencional. En este caso se trata de una guerra psicológica con el enemigo. Por ello el rol esencial que deben desempeñar los Servicios de Inteligencia e Información.

5. Los Objetivos Nacionales.

La guerra actual es una, permanente y total para lo cual es necesario prepararse, pues es la supervivencia de los cimientos mismo de la Nación y su esencia lo que está en juego. Su objetivo es el de la nación mismo; la Nación debe mantenerse tal como ella se ve. Sus objetivos son los Objetivos Nacionales, o intereses nacionales o proyectos nacionales o aspiraciones nacionales, todas estas expresiones se traducen en sinónimos puesto que la Nación se hace depositaria de la herencia moral y espiritual de la civilización de occidente, humanista y cristiana, y por su carácter nacional que está dado por "su alma y ser nacionales".

Los Objetivos Nacionales y la Nación se unifican e identifican. Ambos son una misma cosa. La Nación se define por su ser nacional, y se inscribe en el cristiano occidental. El Objetivo Nacional esencial consiste entonces en no salirse de ese cristianismo y así evitar perder su "ser na-

cional". También incluye este concepto los Objetivos Nacionales clásicos: preservar el territorio, auto-determinación, integridad nacional, etc..

6. La Seguridad Nacional.

Ella equivale a los Objetivos Nacionales. Se relacionan mutuamente. La Seguridad Nacional es la garantía dada por el Estado para la conquista y defensa de los Objetivos Nacionales; éstos tienen como misión fundamental la supervivencia de la Nación. La ambigüedad de su definición aparece más nítida cuando se la operacionaliza. Si bien la Seguridad Nacional no sabe realmente en el fondo a quién defiende detrás de los términos Estado o Nación, sabe contra quién lucha y ataca, se trata de toda la Fuerza de la Nación contra el Comunismo.

El concepto de Seguridad Nacional es relativamente nuevo y trae consigo los siguientes elementos:

- Elimina la distinción entre violencia y no violencia. La Seguridad es la fuerza del Estado contra sus adversarios, no importa de qué carácter sean. La Seguridad en sí misma es el objetivo central; la Seguridad significa una fidelidad absoluta a los Objetivos Nacionales.

- Elimina la distinción entre política exterior e interior, el enemigo externo o interno es uno solo y con las mismas características. Este concepto borra la distinción entre violencia preventiva y violencia represiva. Los objetivos nacionales deben ser defendidos también de manera preventiva para eliminar posibles peligros en el futuro; por lo tanto, la seguridad no pone límites a la guerra preventiva.

El mismo concepto de seguridad interna del Estado se justifica como una represión a la violencia. De esta manera, la seguridad exige la intervención tanto por sospecha como por delito concreto, convirtiéndose así en un valor transcendental y absoluto.

7. El Poder Nacional.

La Nación es concebida como una voluntad que emplea los medios en miras a un fin. Es el Poder Nacional el instrumento de la política nacional en función de los Objetivos Nacionales. Está constituido por 4 poderes: militar, político, económico y psico-social. Es un conjunto de poderes que involucra todos los campos de acción del estado.

8. La Estrategia Nacional.

Vistos los poderes que tiene la Nación, se necesita un plan organizado para mantener la Seguridad Nacional; ése es el rol de la estrategia nacional; que es definida como el arte de preparar y aplicar el poder nacional para lograr e implantar políticas nacionales. Las políticas nacionales se establecen en función de la Seguridad Nacional. Toda la estrategia es concebida para lograr ese objetivo primordial.

9. Desarrollo.

El concepto de desarrollo es introducido en 1967 por los Estados Unidos (Mc NAMARA). "La seguridad es desarrollo y sin desarrollo no hay seguridad, un país subdesarrollado y que no se desarrolla no obtendrá jamás ningún tipo de seguridad por la simple razón de que no puede evitar el desarrollo de la naturaleza humana. Las condiciones mínimas de la seguridad, son un mínimo de orden y de estabilidad. Sin una evolución interna aunque sea mínima no puede darse el desarrollo puesto que la naturaleza humana no puede estar indefinidamente frustrada" (7).

La seguridad es hija del desarrollo, la seguridad no es solamente un problema militar. "El desarrollo es el progreso económico, social y político" (8).

El concepto de desarrollo del cual se habla no se vincula a ninguna corriente sociológica, sino que aparece y se explica en función de la Seguridad y no fuera de ella.

La seguridad es el crecimiento continuo de la satisfacción del poder nacional, por el crecimiento de los elementos políticos, económicos, psico-sociales y militares que la componen.

10. El Estado.

Según la D.S.N. es el agente de la estrategia nacional a cuyo cargo está la puesta en marcha del Poder Nacional, de acuerdo a los Objetivos Nacionales; como el Estado se define por esa misión, es, por tanto, una voluntad clara, única, determinada y cerrada. Es la voluntad soberana en el amplio sentido de la palabra. El tiene el poder de movilizar todo lo existente en la Nación y no acepta interferencia de ninguna otra voluntad. Es la voluntad única de la nación y encarna la voluntad de la nación. El es el solo intérprete de la nación; los partidos políticos representan intereses particulares; el Estado que se ocupa del bien común no puede tolerarlos y reacciona vigorosamente cada vez que el bien común está en peligro. Toda oposición organizada debe ser controlada por el Estado para tolerarla y para que el bien común no se deteriore. Así, cualquier oposición al régimen, se sobrentiende como la existencia de la subversión, de la anarquía y el caos, cuyo inspirador e instigador es el Comunismo. Como se está en una guerra, toda oposición está organizada por el enemigo. Si el Estado acepta levemente la crítica o hace concesiones, el comunismo se infiltra. Por lo que una nueva democracia deberá integrar en su estructura todos los mecanismos que la aseruren contra el Comunismo y la subversión, hay necesidad, por lo tanto, de una "democracia protegida". Pero esta "nueva democracia" propagada como neutra y apolítica no lo es en la práctica como en el verbo. Ella está claramente comprometida, tiene amigos y enemigos, ella lucha tanto en contra de sus enemigos de fuera como de adentro. Se trata de una democracia concebida en tiempos de guerra, que hace la guerra en función de ella. Que la guerra sea potencial o real, no tiene importancia. La participación concebida en esta democracia no es más que una integración en tareas o funciones definidas

por el Estado tutor único de esta nueva democracia. Participar es obedecer, se participa para ejecutar, no para decidir. Esta concepción de Estado Autoritario pasa a la de Estado Totalitario, casi en forma natural; esta forma de estado se caracteriza por un elitismo radical, en el cual sólo las élites están en condiciones de asegurar y asumir los Objetivos Nacionales, la Seguridad Nacional y el Desarrollo, e inculcárselo a la masa (el pueblo desaparece de escena), sólo las élites tienen la imaginación y la voluntad para convencer a la nación con respecto a la alternativa de su evolución y de su desarrollo y de su rol en América y de la continuación que les corresponde en el futuro para el mundo contemporáneo; y esas élites no pueden ser otras que los militares. En primer lugar, por la traición de que fue objeto la nación por parte de los civiles que la dejaron en pleno caos, poniendo en peligro incluso su subsistencia; luego, por estar en guerra, se requiere de una dirección militar.

En la mayoría de los discursos de los diferentes dictadores militares, la crítica a los gobiernos civiles del pasado ha estado presente, acusan a ellos de ser los responsables de la destrucción de la nación; luego ellos deberían tenerla misión de reconstruirla; pero la patria está en grave peligro de desintegración y destrucción, un gobierno provisorio no basta, por lo que se hace necesario reconstruir la nación en su totalidad para así regenerarla. Son los militares los que están en mejores condiciones para cumplir esta tarea. Por no pertenecer a ningún partido político, ellos son desinteresados, incorruptos, tienen coraje y valentía; ellos no pertenecen a ninguna clase social, ellos sólo están al servicio de la nación por la que están dispuestos a entregar sus vidas. En suma, los militares vienen a ser la suprema reserva moral de la nación.

11. Las Instituciones.

La "nueva institucionalidad" requerida para la "nueva democracia", habitualmente se encuentra impregnada de un fuerte carácter transitorio; su sentido fundamental es el de

poner la soberanía del pueblo a cargo de los militares. Así las juntas militares se constituyen en un poder más que indispensable y de carácter absoluto.

La Junta Militar es quien interpreta a la Nación, ella es la fuente de todo derecho y de toda institución. La soberanía reside esencialmente en la Nación y ella se ejerce de acuerdo al "acta de constitución de la Junta Militar de Gobierno". Ella asume el poder constituyente, legislativo y ejecutivo. Pero a medida que el tiempo pasa, es el presidente de la Junta Militar quien asume todos los poderes y su responsabilidad es ante sí mismo. El referente Patria, Nación, Pueblo, encarnada en sectores de opinión organizada, desaparece. Respecto al Poder Judicial, su respeto tiene límites hasta cuando la Seguridad Nacional está en peligro. Es el presidente de la Junta quien decide si la Seguridad Nacional está a salvo o en peligro.

Pero ¿cómo es posible mantener y aumentar este poder absoluto? De una parte, a través de la propia legislación dada a sí misma por la administración en general; y, de otra, el miedo y el secreto. Llegamos así a una última caracterización de la D.S.N.: los Servicios de Información e Inteligencia.

12. Los Servicios de Información e Inteligencia.

Es mediante el conjunto de estos servicios que el presidente ejerce su poder absoluto, pues gracias a ellos asegura la fidelidad y obediencia incondicional de las fuerzas armadas, de la administración, de todas las asociaciones privadas y de los ciudadanos.

El campo de acción del conjunto de los servicios de información es ilimitado y sus estatutos son prácticamente secretos, pues, responden sólo ante el presidente; su presupuesto es secreto así como sus miembros. Sus atribuciones son ilimitadas; así tienen acceso a toda la información de cualquier sector del país (Fuerzas Armadas, instituciones, indi-

viduos, etc.); interrogan cuando consideran necesario a quien consideren conveniente y arrestan sin orden judicial; inclusive, pueden mantener detenidos en lugares secretos y hasta ejecutar sin juicio previo. Como se trata de una guerra implacable contra el enemigo interno, que está oculto, el poder se concentra en este tipo de servicios de información (9). La actividad principal se convierte en una actividad de información.

Esta sumaria síntesis de la D.S.N., por supuesto incompleta y aparentemente neutral, no tiene otro objeto que ilustrar el marco ideológico de las mayorías de las dictaduras del Cono Sur (10).

De otro lado, debemos señalar que en el caso chileno, es en donde la D.S.N. ha sido aplicada en la forma más ortodoxa. Ella se fue incorporando gradualmente en las distintas esferas de la vida social del país. A nuestro entender, la D.S.N., encuentra un momento importante de madurez ideológica, en el discurso que el General A. PINOCHET dirigió al país el 11 de septiembre de 1976, al celebrar el tercer aniversario de la toma del poder por parte de los militares.

A continuación, reproducimos algunos párrafos del referido discurso a fin de mostrar cómo están allí integrados los diferentes conceptos de la D.S.N. analizados anteriormente.

Al referirse a la victoria del golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973,

"Ella hoy pertenece a la tradición gloriosa de la unidad que conforman las Fuerzas Armadas y el pueblo de Chile, que a lo largo de todo el territorio nacional combatieron valerosamente para expulsar más allá de sus fronteras a los que habían querido destruir a la patria desde los cimientos mismos" (11).

Se identifica aquí Fuerzas Armadas y Pueblo; y se asimila la palabra pueblo a la clase minoritaria (burguesía monopolítica); la Seguridad de la Nación estaba en peligro, por

lo que los representantes del pueblo (Fuerzas Armadas) lucharon hasta exterminar al enemigo (comunismo soviético). Es la bipolaridad.

"Al momento del Golpe de Estado, las Fuerzas Armadas y el pueblo de Chile se fundieron en un solo haz para hacer flamear nuestra bandera digna, libre y orgullosa" (12).

Nuevamente hace alusión a la identidad Pueblo y Fuerzas Armadas.

Al referirse a las relaciones internacionales y especialmente a la reiterada condena de los Derechos Humanos en Chile, de parte de las Naciones Unidas, señalaba:

"La gigantesca maquinaria del imperialismo soviético... ha conseguido sumar su bloque de países satélites y sus influencias en otras naciones, a diversas y arteras maniobras en contra nuestro, que siguen constituyendo un peligro frente al cual el pueblo chileno debe estar alerta..."

"Lo sucedido (condena de N.U.) constituye una elocuente evidencia de que este organismo está siendo desvirtuado respecto a sus propósitos originarios y que corre el grave riesgo de convertirse en un instrumento de presiones ideológicas o juegos de poder, que hoy utiliza impudicamente el bloque soviético para sus fines imperialistas o expansionistas" (13).

Más adelante, en el subtítulo Frente Interno, señala que:

"el Gobierno responde a su concepción de Geopolítica, y en orden a afianzar su soberanía en las regiones extensas de nuestro territorio" (14).

En el acápite denominado "Seguridad Nacional", desarrolla ampliamente ese concepto en los siguientes términos, definiendo el Estado como

"todo ser que busca perfección y desarrollo debiendo asegurar primeramente su propia subsistencia" (concepto de organismo vivo).

La Seguridad Nacional no debe sólo proteger la integridad territorial del Estado, sino muy especialmente a de-

fender los valores esenciales que conforman el "alma o tradición nacional", ya que sin ellos la identidad nacional misma se perdería.

"La seguridad nacional se proyecta dinámicamente en el campo del desarrollo..., en armonía y al servicio espiritual del hombre".

Se vincula aquí la Seguridad Nacional y el desarrollo.

"Chile ha sufrido el embate del marxismo leninista, y ha decidido enfrentarlo y combatirlo hasta su total derrota"... ¿en qué consiste exactamente este enemigo en el mundo de hoy? El marxismo no es simplemente una doctrina equivocada... No. El marxismo es una doctrina intrínsecamente perversa, lo que significa que todo lo que brota de ella, por sano que se presente en apariencias, está carcomido por el veneno que corroe su raíz, ... (por lo tanto) no cabe con él ningún diálogo o transacción posible...; pero el marxismo no es sólo una doctrina intrínsecamente perversa... es además una agresión permanente al servicio del imperialismo soviético... Esta moderna forma de agresión permanente da lugar a una guerra no convencional, en que la invasión territorial es remplazada por el intento de controlar el Estado por dentro".

"Frente a esta agresión permanente, la nueva institucionalidad está concebida sobre la base de una nueva democracia, capaz de defenderse en forma activa y vigilante de quienes pretenden destruirla".

Por lo mismo,

"nos impone el deber de contar con regímenes de emergencia vigorosos y eficaces para derrotar la subversión comunista y neutralizar a quienes le faciliten el camino".

"... Ante el marxismo convertido en agresión permanente resulta imperioso radicar el poder en las Fuerzas Armadas y de Orden, ya que sólo ellas cuentan con la organización y los medios para hacerle frente" (15).

O sea, según PINOCHET, estamos enfrentados a una guerra total, de tipo no convencional por parte del imperialismo soviético. Esta agresión permanente, lo que da origen, por consiguiente a un tipo de democracia que se protege a sí misma. Para protegerla, no hay mejor instrumento que hacer indefinidos los estados de emergencia.

Frente a todo lo anterior, hay sólo un sector social capaz de cumplir la tarea sagrada de defender la Patria: las Fuerzas Armadas y de Orden.

Nos parece claro, con lo mostrado, la lógica interna de esta teoría doctrina y de sus ajustes en relación con los conceptos vertidos anteriormente.

En general, los países latino-americanos no han tenido más remedio que adoptar la doctrina desarrollada por U.S.A., aplicándola en sus territorios. Sólo Brasil ha sido capaz de desarrollar una Geopolítica nacional que ha sido un aporte valioso a la D.S.N. de los países inspiradores (USA, Francia, Alemania).

III. CARACTERÍSTICAS DEL MODELO DE DESARROLLO DE LA DICTADURA

MILITAR CHILENO

Aunque en las páginas anteriores ha sido ya delimitado el modelo general que ella aplica, inscrita en la ideología de la Seguridad Nacional, es necesario, ahora adentrarse en sus características locales, a fin de observar cómo se traducen los objetivos generales en la realidad concreta de Chile.

1. Los cambios ocurridos en Chile.

No cabe duda de que el Chile de 1980, es diametralmente distinto del Chile de 1973.

La implantación del nuevo modelo de dominación afecta todos los planos de la vida nacional. Hoy es diferente la estructura productiva, es distinta la correlación de fuerzas existentes entre las clases y los sectores de éstas y ha cambiado por lo mismo, el contenido de la ideología dominante. El país está en manos, durante estos años, de un nuevo modelo formado por dos sectores claves: Dirigentes de los principales grupos financieros (burguesía monopólica) y Altos oficiales de la Fuerzas Armadas. Los primeros suministran el proyecto histórico, los segundos aportan la fuerza material que resulta indispensable para instrumentarlo.

Las circunstancias de que el sector financiero, que ha pasado a ser hegemónico en el campo de la burguesía, sea a la vez el más transnacionalizado y el más ligado a actividades no productivas, y que las fuerzas armadas sean, en última instancia, un segmento de la burocracia del Estado, ha marcado todo el quehacer y los proyectos de la dictadura, originando el entremezclamiento de dos lógicas que imprimen carácter a su gestión: de una parte, la que emana de los planes de Seguridad Nacional que fundamentan el contenido represivo permanente en el enfrentamiento del "enemigo interno", de otra, la tendencia al desmantelamiento o desnacionalización

(1) Los militares citados constituyen los estrategias fundamentales de la Doctrina de la Seguridad Nacional (Geopolítica), cuyas líneas centrales desarrollaremos en el punto II. Bolívar DO COURO E SILVA, luego de haber sido profesor de la Escuela Superior de Guerra (llamada la Sorbonne de la Armada Brasileña), organiza el Servicio Nacional de Información bajo el gobierno de CASTELLO BRANCO. Cuando en 1974, el presidente general GEISEL accede a la presidencia del país, se convierte en su principal consejero.

(2) Augusto PINOCHET, actual Presidente de Chile, cuando edita su libro en 1968, era también profesor de la Academia de Guerra. En 1974, crea la DIINA (Dirección de Inteligencia Nacional), famosa por sus crímenes y desaparecidos. En 1978, crea la C.N.I. (Central Nacional de Información).

(3) Hemos tomado como referencia importante para el desarrollo de este Punto II, el trabajo de TOURAINE, A. y SPOTERER, S. América Latina en la década de Medellín (1968) a Puebla (1973). CHILE-AMERICA n°s 42-44-45, Roma, Italia, 1978. pp. 47-55.

(4) COMBLIN, Joseph. *Le pouvoir militaire en Amérique Latine. L'idéologie de la Sécurité Nationale*. Editions Universitaires, Jean Pierre Delange éditeurs, 1977, p. 19.

(5) ATENCIO, Jorge. Qué es la geopolítica. Editorial Plegar, 1965, pp. 41; PINOCHET, A. Geopolítica, p. 42. Ambos dan la misma definición de Geopolítica, en COMBLIN, op. cit., p. 19 y nota 11 en p. 193.

(6) De los precursores citados, hicimos una síntesis de sus ideas aparecidas en COMBLIN, op. cit., pp. 19-20.

(7) Ibid., p. 49.

(8) Ibid., p. 50.

(9) Para la parte referida a la D.S.N., nos hemos basado especialmente en los trabajos de COMBLIN, pp. 17-77 y 183-141; de MIRAS, P., FERNANDEZ, A y de TAPIA VALDES, citados en la Bibliografía General.

(10) A los lectores interesados en profundizar el tema, pueden remitirse al trabajo de TAPIA VALDES, Jorge. *Armamentismo y Doctrina de la Seguridad Nacional: El caso de la Junta Militar Chilena*. CHILE-AMERICA n°s 63-67, Documentation and Research Center, Roma, Italia, 1980, octubre-noviembre-diciembre. pp. 3-15 separata. Propone una abundante bibliografía al respecto.

- (11) Diario EL MERCURIO, Santiago de Chile, 12 de septiembre de 1976, p. 27.
- (12) Ibid., p. 27.
- (13) Ibid., p. 27.
- (14) Ibid., p. 28.
- (15) Ibid., p. 28 (Subtítulo: Seguridad Nacional).
- (16) CORFO, Corporación de Fomento de la Producción. Organismo encargado de impulsar la industrialización del país, a partir de la década del 40, a cargo del Estado.
- (17) Para el desarrollo de este punto III, nos hemos apoyado específicamente en el artículo de MAIRA, L. La lucha contra la dictadura y los problemas actuales de la izquierda chilena, en CHILE AMERICA n°s 64-65, Roma, Italia, 1980, pp. 92-103.
- (18) ECHEVERRÍA, Rafael. La política educacional y la transformación del sistema educación en Chile. P.I.I.E., Mimeo, Santiago, Chile, pp. 1-3.
- (19) Las 12 carreras universitarias establecidas por en artículo 12, son:
- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. Abogado | 7. Ingeniero Comercial |
| 2. Arquitecto | 8. Ingeniero Forestal |
| 3. Bioquímico | 9. Médico cirujano |
| 4. Cirujano dentista | 10. Médico veterinario |
| 5. Ingeniero agrónomo | 11. Psicólogo |
| 6. Ingeniero civil | 12. Químico farmacéutico. |
- (20) TAPIA V., Jorge. op. cit., p. 3.
- (21) BRUNER, José Joaquín. El modo de dominación autoritaria. FLACSO, Santiago, Chile, 1980. El autor señala basándose en WEBER que el principio estamentario "es un principio de organización social caracterizado porque los miembros del estamento respectivo reclaman y se les reconoce de modo efectivo, o se les imponen efectivamente, una consideración social específica (positiva o negativa) fundada en: 1) modos particulares de vida, generalmente dependientes del ingreso consumo y la educación; 2) monopolio sobre (o exclusión de) ciertas oportunidades ideales y materiales que influyen típicamente en la manera de vivir del estamento...". p. 23.
- BECA, C.E.. Significado y proyecciones de las actuales políticas educacionales. Mimeo. Santiago, Chile, septiembre 1979.
- BRAVO, Luis. Estudio de deserción escolar y retención escolar. Universidad Católica de Chile, Santiago, 1975.
- BRUNER, José Joaquín. El modo de dominación autoritaria. FLACSO, Santiago, Chile. Documento de Trabajo n° 91. Julio 1980. 33 pp.
- CASTRO, E. La filosofía del nuevo sistema de evaluación educativa. VECTOR -Centro de Estudios Económicos y Sociales-. Mimeo. Santiago, Chile, mayo 1979. 28 pp.
- CASTRO, E. Transformaciones y perspectivas de la Educación en Chile. VECTOR. Mimeo. Seminario. Santiago, Chile, Agosto 1980. 18pp.
- CERDAN, C.R.. Un triple enfoque para planificar la educación. Revista del Centro de Estudios Educativos, C.E.E., n° 2, México, D.F., 1976.
- COMBLIN, Joseph. Le pouvoir militaire en Amérique Latine. L'idéologie de la Sécurité Nationale. Edit. Jean Pierre Delarge. Editions Universitaires, 1977, 229 pp.
- CHADWICK, M. y TARKY, J. Elementos de análisis para abordar el fracaso escolar. Mimeo, Santiago, Chile, marzo 1975. 20 pp.
- CHILE - AMERICA, 1978, n°s 39-40. Documentation and Research Center. Via di Torre Argentina, 18/3, 00186 Roma, Italia. Editorial "Características del modelo y sus problemas", pp. 13-17.
- DIARIO OFICIAL - Junta de Gobierno de la República de Chile. Santiago, 20 de Mayo de 1980. n° 4002. "Fija objetivos, planes y programas de la Educación General Básica".
- DIARIO OFICIAL - Junta de Gobierno de la República de Chile. Santiago, 24 de Mayo de 1980. "Modifica Decreto Ley n° 2327 de 1978 sobre carrera docente, en materia de destinaciones y plantas, y otorga facultades que indica".
- DIARIO OFICIAL - Junta de Gobierno de la República de Chile. Santiago, 13 de Junio de 1980. Decreto n° 1-3063. "Reglamenta aplicación inciso segundo del artículo 38 del D.L. n° 3063, de 1979".
- ECHEVERRÍA, Rafael. La política educacional y la transformación del sistema de educación en Chile. Mimeo. P.I.I.E., Santiago, Chile, 1980. 42 pp.

- EL MERCURIO. Fuerte caída del gasto fiscal en la educación Universitaria. Santiago, Chile, 17 abril 1977. p. 3.
- EL MERCURIO. Traspaso de las escuelas. Cuerpo E, Santiago, Chile, 12 noviembre 1980. pp. E1-E3.
- EL MERCURIO. Discurso del Canciller en las Naciones Unidas. Santiago, Chile, 1º octubre 1980. p. C-3.
- EL MERCURIO. Texto de la Constitución Política de la República de Chile. Cuerpo E. Santiago, Chile, 11 agosto 1980.
- EL MERCURIO. Nueva ley sobre universidades. Cuerpo A1 y C3. Santiago, Chile, 3 enero 1981.
- FERNANDEZ, Arturo. La doctrina de la Seguridad Nacional en América Latina. Revue Projet. Paris, France. 1978.
- GARCIA HUIDADRO, J.E. y GRAHAM, L. "La función social de la educación en Chile. Seminario: Transformaciones y perspectivas de la Educación en Chile". Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (C.I.D.E.). Santiago, Chile, 15-17 agosto 1980.
- JALLADE, J.P. Financiamiento de la educación y distribución del ingreso. Revista del Centro de Estudios Educativos n° 4. México, D.F., 1978. pp. 33-43.
- LABARGA, Guillermo. Crisis de la universidad, alianza de clases y pensamiento crítico en América Latina. Revista del Centro de Estudios Educativos n° 2, México, D.F., 1978. pp. 115-127.
- LATAPI, P. Reunión latino-americana y del Caribe, sobre nuevas formas de educación post-secundaria. Revista del Centro de Estudios Educativos n° 4, México, D.F., 1978. p. 135.
- LIVACIC, E. y CASTRO, E. Recientes cambios en el sistema educacional. Academia de Humanismo Cristiano. Circular de Educación. Santiago, Chile, junio 1980. 26 pp.
- LATORRE, Carmen Luz. Participación del Estado en Educación. Serie documentos de trabajo n° 151. C.F.U.. Corporación Promoción Universitaria. Santiago, Chile, marzo 1973.
- LEIGH, Gustavo (General). Misión de las Universidades Chilenas. Clase magistral en la Universidad Católica de Valparaíso. Octubre 1975.
- MAGENDZO, A. y BARRA, H. Estudios de cambios e innovaciones en la Educación Técnica y la Formación Profesional en América Latina y el Caribe: C. Chile. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Santiago, Chile, 1973. 26 pp.

- MARTINEZ, F. Nueva legislación universitaria: un asalto a la fortaleza del patrimonio cultural democrático Chileno, en CHILE-AMERICA, Documentation and Research Center, n°s 58-69; Roma, Italia, enero-mayo 1981, pp. 33-39.
- NICHEL, M. Educar es mirar el futuro. Revista del Centro de Estudios Educativos n° 2, México, D.F., 1978, pp. 127-134.
- MIRAS, Patricia. Análisis de la institucionalización de un nuevo modelo educativo a través de la vía jurídica y de los contenidos de enseñanza. El caso de Chile. Revista de Educación para América Latina - CEDE-3, Katholieke Universiteit Leuven, año 1, n° 3, Leuven, Bélgica, 1979. pp. 36-52.
- MAIRA, Luis. La lucha contra la dictadura y los problemas actuales de la izquierda chilena, en CHILE-AMERICA, n°s 64-65; Roma, Italia, 1980, pp. 92-103.
- NUÑEZ, Iván. Hipótesis sobre el cambio educacional en Chile. Mimeo. Santiago, Chile, 1979, 31 pp.
- NUÑEZ, Iván. Nuevos objetivos, planes y programas en la escuela básica. Mimeo. Santiago, 1980, 6 pp.
- NUÑEZ, Iván. La directiva presidencial y el desarrollo histórico de la educación chilena. Mimeo. Santiago, 1979, 6 pp.
- NUÑEZ, Iván. La educación hoy en Chile: un derecho amenazado. Mimeo. Santiago, 1979, 14 pp.
- EL PIZARRON, n° 11, Julio 1980. Escuela a los municipios. Educación?, 46 pp.
- PINOCHET, Augusto. Mensaje Presidencial 1976. El Mercurio, Santiago, Chile, septiembre 1976, pp. 27-28.
- REDUC. Red Latino-americana de Documentación en Educación. Publicación de C.I.D.E., Santiago, Chile. Realidad Educacional Chilena, Información Prensa: 16 - 30 abril 1980.
1 - 15 mayo 1980.
16 - 31 mayo 1980.
1 - 15 junio 1980.
16 - 30 junio 1980.
1 - 15 julio 1980.
16 - 31 julio 1980.
1 - 15 agosto 1980.
- RAZETO, Luis. El problema de la democracia o de un proyecto para Chile. CHILE-AMERICA n°s 41-42, 1978, pp. 159-170.
- RAZETO, Luis. Está cambiando la estructura de las relaciones de fuerza internacional, en CHILE-AMERICA n°s 48-49, 1978, pp. 124-140.
- SALASUECA, G. La educación y la oferta de la mano de obra en Chile. Revista del Centro de Estudios Educativos n° 1, México, D.F., 1974, pp. 31-43.

- SCHIEFELBEIN, E. y FARREL, J.P. Evolución de las relaciones entre los factores del proceso educacional y el rendimiento escolar. Revista del Centro de Estudios Educativos n° 2, México, D.F., 1973, pp. 25-31.
- TAPIA, V.J.. Armamentismo y Doctrina de la Seguridad Nacional: El caso de la Junta Militar Chilena. CHILE-AMERICA n°s 36-37, Documentation and Research Center, Roma, Italia, 1980, octubre - noviembre - diciembre, pp. 3-15. separata.
- TIRONI, E. y GARCIA, A. Cinco proposiciones para una interpretación del actual proceso político chileno. CHILE-AMERICA n°s 62-63, Roma, Italia, 1980, p. 43.
- TOURAINÉ, A. y SPOERER, S. América Latina en la década de Medellín (1968) a Puebla (1978). CHILE-AMERICA n°s 43-44-45, Roma, Italia, 1978, pp. 47-55.
- URQUIDI, Victor L. La cooperación externa en el desarrollo de la educación superior: puntos de vista latino-americanos. Revista del Centro de Estudios Educativos n° 1, México, D.F., 1974, pp. 71-84.
- VALDES, Gabriel. Reflexiones sobre América Latina. CHILE-AMERICA, n°s 48-49, Roma, Italia, 1978, pp. 88.
- ZIBALIST, A. La expansión de la educación primaria y el desarrollo capitalista: el caso de Chile. Revista del Centro de Estudios Educativos n° 2, México, D.F., 1973, pp. 51-73.



LA TORTURA EN EL CHILE

DE HOY

Han pasado ocho años del golpe de estado y de dictadura en Chile. Entre los múltiples factores, que han permitido mantenerse en el poder a Pinochet, podemos señalar, la relativa pasividad del conjunto de las fuerzas democráticas; el estilo de oposición que ha desarrollado la Izquierda chilena, incapaz de aglutinarse y ofrecer un programa claro, de ruptura con el fascismo.

Un segundo elemento, no menos importante, es la represión ineludible que ha implementado la dictadura desde sus inicios: utilizando el crimen, la tortura, las detenciones arbitrarias, contra los opositores al régimen.

Por la extraordinaria actualidad, en los mismos momentos en que la represión y la tortura continua en Chile, Nosotros los Socialistas, ha querido destacar, dos artículos aparecidos en el Boletín No 1, de la Asociación de Abogados Pro Derechos Humanos en Chile.

El Comité de Redacción.

S U M A R I O

"LA TORTURA EN EL CHILE DE HOY"

LA TORTURA : UNA REFLEXION MORAL
LA TORTURA Y EL TORTURADOR
LA TORTURA : EXPERIENCIA HUMANA LIMITE
LA TORTURA ES UN DELITO
SOLICITUD DE DESIGNACION DE MINISTRO EN VISITA EXTRA -
ORDINARIA A LA EXCMA. CORTE SUPREMA.

SANTIAGO DE CHILE 1980

TORTURA: UNA APRECIACION MORAL

Nos referimos a la tortura, no en abstracto, sino tal como se practica en Chile. Desde el punto de vista moral, podemos caracterizar nuestra situación como sigue :

1. La tortura se practica entre nosotros sistemáticamente o, si se quiere, institucionalmente por los organismos de seguridad, como método de investigación y también, en ocasiones, de intimidación.

2. Con todo, esta práctica no es oficialmente reconocida. Es disimulada y en ocasiones negada ante autoridades y organismos internacionales. Sectores oficiales y otros adictos al Gobierno no pueden menos que reconocer que la tortura es contraria a las leyes nacionales e internacionales, y aún más, reconocen muchos que en sí es inmoral e inhumana.

3. Pero, estos mismos sectores, en sus fueros íntimos, suelen defender la práctica de la tortura como un mal necesario impuesto por la coyuntura que vivimos, por la necesidad de reprimir el terrorismo, la delincuencia, la subversión.

De este tercer hecho no quisiera ocuparme. Me alarma la deformación moral de las conciencias. Esta, desde las esferas oficiales, tiende a extenderse e interiorizarse en la misma población. Nos estamos acostumbrando a que en esta tierra patria se esté torturando a hermanos.

Notemos aquí que el hombre difícilmente puede vivir en contradicción consigo mismo. Si su conciencia condena su conducta, terminará normalmente o bien corrigiendo su conducta o bien silenciando su conciencia. La presencia entre nosotros de la tortura suscita naturalmente una cierta conciencia general de culpabilidad. He advertido en amplios sectores una tendencia a acallar esta conciencia y para esto justificar la tortura misma.

No voy a entrar en una discusión abstracta sobre la tortura. Plantearla así es una manera de escabullirse de la realidad. Nuestro problema moral es qué hacer con la tortura real que se practica entre nosotros. Si no la combatimos la admitimos: el silencio y la prescinda ya constituyen una aceptación.

1. Enjuiciamiento moral sobre nuestra práctica de la tortura

Esta práctica consiste en arrancar las confesiones a la víctima a fuerza del dolor infligido por los tormentos, en un contexto de debilitamiento físico, psicológico y moral obtenido por variados procedimientos. A este "ablandamiento" contribuye el aislamiento, el cansancio, el hambre y la sed; los golpes, amenazas e insultos; la humillación personal, el verse completamente desnudo, y desamparado, el trato degradante e incluso la amenaza y el asalto sexual. Se hace también recuso en ocasiones a las drogas para destruir las defensas y hacer hablar a la víctima.

Recordemos que las personas se hallan encapuchadas; saben que están en un lugar clandestino, ignorado por parientes y amigos, adonde no llega la justicia ni valen los recursos de amparo; saben que estarán a la merced de sus captores por un lapso prácticamente indefinido (en principio, 5 ó 20 días). Las torturas buscan por lo general causar el máximo dolor, sin dejar huellas de lesiones corporales. Aplicaciones eléctricas en las partes más delicadas exteriores e interiores, el "pau d'arara" o suspensión por brazos y piernas, el sofocamiento en agua o con bolsas de plástico, golpes de todo tipo son los métodos más usados. Pero, también hay simulacros de fusilamiento, amenazas a familiares de los detenidos, guaguas, niños o mujeres; y otras muchas invenciones. En mayo último, por ejemplo, en Antofagasta, algunos se vieron obligados a comerse íntegramente sus propios excrementos.

Muchos de estos procedimientos suponen instalaciones y una técnica de cierta sofisticación. Médicos o pseudo-médicos controlan su aplicación. Es claro que se practican con el conocimiento y aprobación de las autoridades.

¿Qué juzga la conciencia moral sobre estas prácticas?

Son prácticas fundamentalmente inhumanas. Tienen a destruir la vida. La opción moral es una opción por la vida humana. Nuestro Dios es un Dios de la vida.

Efectivamente, la tortura va hacia la destrucción de la persona, no solamente en su ser biológico, sino casi principalmente en su ser espiritual: destruye su equilibrio, su posesión de sí, su dignidad, su intimidad. Procura convertirlo en ente, en piltrafa humana para poder así estrujarla y sacarle sus secretos. Nada hay aquí de reconocimiento de la persona, de diálogo personal. Todo lo contrario: pareciera ser la negación absoluta de la persona, algo más absoluto que la muerte misma. Por la muerte se destruye la vida biológica; la tortura atenta contra lo específico humano. El que así degrada a un hombre desprecia a toda la humanidad.

Los argumentos basados en la Seguridad Nacional

Se pretende justificar esta destrucción del individuo alegando que constituye una defensa necesaria de la "Seguridad Nacional". ¿Qué es esta "Seguridad Nacional" que se pretende defender con la tortura?

El concepto de "Seguridad Nacional" es legítimo en su abstracción. Pero un enjuiciamiento moral no tiene que ver con entelequias sino con realidades concretas. En moral no podemos separar los fines de los medios que los implementan y que les dan realidad. Nuestra Seguridad Nacional está

hecha de violencia, represión, empobrecimiento, explotación y conculcación de los derechos humanos. Está hecha de tortura.

De esto resulta que nuestra pretendida "Seguridad Nacional" es la máxima inseguridad. Se ha negado la dignidad inherente al hombre, y todos estamos expuestos a toda explotación. Ya no hay derecho definitivamente valioso. No hay ley de justicia que se pueda invocar. Como decía un Obispo brasileño, con la tortura la justicia misma se vuelve sospechosa. Entonces, no queda más ley que la de la selva.

Tal vez se concibe la Seguridad Nacional como la seguridad de un sector frente a otro. Pero examinemos entonces la calidad de esta seguridad. Es la seguridad del verdugo frente a la víctima, el torturado. Es una seguridad hecha de dos temores. Del temor que se pretende infundir en el enemigo castigándolo, y del temor que se le tiene y que no puede sino acrecentarse después del castigo. ¿Es esa la Seguridad Nacional que busca Chile?

No es exacerbando lo peor que hay en el hombre, el odio y la enemistad, para luego imponer el imperio de la fuerza y del temor como crearemos una verdadera Seguridad Nacional. Esta habrá de basarse en un real humanismo, en el respeto y desarrollo de lo mejor que Dios ha puesto en la humanidad y en cada hombre.

Conclusión

Los Obispos latinoamericanos en Puebla declararon que "las torturas continentalmente extendidas, demuestran un total irrespeto por la dignidad de la persona humana. Algunas pretenden justificarse incluso como exigencias de la seguridad nacional". Pero, añaden, "son siempre condenables. Si dichos crímenes son realizados por la autoridad encargada de tutelar el bien común, envilecen a quienes los practican, independientemente de las razones aducidas".

LA TORTURA Y EL TORTURADOR

¿Qué clase de personas son estas que torturan?

¿Cómo es posible que ocurra una conducta humana tan aberrante, en la cual el hombre parece despojarse de todo lo que hay en él de propiamente humano?

Según diversas comunicaciones realizadas por Amnistía Internacional respecto a la experiencia represiva en el Cono Sur, y según los abundantes testimonios y declaraciones de personas que la han sufrido y la continúan sufriendo en nuestro país, es evidente que la tortura es ejercida como práctica habitual por personas que integran la policía, el ejército o los servicios secretos de gobierno.

No se trata de hechos aislados, sino de una práctica sistemática en el interrogatorio del detenido político.

Se flagela y maltrata a un individuo maniatado e inerte, y ello se hace de una manera objetiva, reglamentada, "técnica".

Los torturadores cumplen órdenes, realizan un trabajo.

La pregunta de si se trata de individuos mentalmente enfermos, de sicópatas sádicos, de desviados sexuales, debe ser contestada negativamente.

Hay innumerables pruebas que demuestran que la tortura no es un hecho fortuito sino una práctica reglamentada; una técnica incorporada a toda detención. Esto sólo permite descartar una interpretación puramente psicopatológica o clínica del problema. No se trata de individuos enfermos, sino de sistemas que requieren torturadores.

El sistema

Para que exista un hombre que torture debe haber un sistema que lo necesite y que lo prepare. Un sistema capaz de generar estos profesionales de la tortura, de condicionarlos y manipularlos para que cumplan cabal y eficazmente su papel.

Para que ello sea posible, se requiere poner en marcha una compleja red de recursos y de técnicas, una verdadera "maquinaria de la tortura": escuelas, especialistas, manuales, cursos de entrenamiento, etc., todo lo cual ha sido ya ampliamente denunciado en diversos lugares del mundo (el modelo aplicado por las policías de los diferentes países es casi idéntico, lo que ha permitido hablar de una "transnacional de la tortura").

Se utilizan sistemas de adiestramiento, los que generalmente consisten en que el individuo se entrena en recibir tortura de parte de sus propios compañeros, y aprende a su vez a aplicarla.

Se busca generarles un "hábito de la crueldad", una especie de neutralidad afectiva ante la violencia, de aceptación y tolerancia a la brutalidad.

En su declaración, un torturador griego, dice :
"Sr. Presidente, dar cinco choques eléctricos a alguien no es nada cuando se han recibido sesenta de sus colegas".

(A.I., 1975). En la revista Stern (1970) se documenta acerca de los cursos del ejército brasileño, donde los soldados son amarrados días enteros en árboles, "crucificados" o enterrados; brutalmente golpeados y obligados a golpear a sus compañeros. En el ejército británico los 250 voluntarios que participan anualmente en un "tratamiento de resistencia a la tortura", aplican posteriormente este aprendizaje en la represión en Irlanda del Norte. (A.I.)

El sistema debe proporcionar también, un conjunto de ideas y racionalizaciones que paralicen en el torturador todo sentimiento de compasión y de culpa. Estas racionalizaciones están dirigidas a deshumanizar al perseguido, a través de asignarle una identidad maligna, de ser despreciable y peligroso. Con ello se busca movilizar sentimientos de odio y destructividad, bloqueando además, toda posible identificación y por ende, cualquier sentimiento de piedad del torturador hacia su víctima.

"Para nosotros, los enemigos no eran seres humanos; dispararle a alguien no era haber matado a una persona. Ellos eran comunistas, y por esto, todo estaba O.K."
(Soldado americano, combatiente en Vietnam. A.I. 1975)

Estas racionalizaciones cumplen, además, el importante papel de otorgar justificación y valor a la propia conducta.

"Habíamos sido condicionados de tal forma, que nos sentíamos actuando por el bien de nuestra patria, y por ello se justificaba cualquier cosa que hicieramos".
(Soldado americano, id.)

Por último, se requiere de un sistema de control que asegure la mantención y el reforzamiento de estas conductas y de estos sentimientos en los torturadores. Entre estos mecanismos de control, juega un papel muy importante lo que se ha llamado la "obediencia ciega". Hay un entrenamiento sistemático a la sumisión, un verdadero condicionamiento para que el sujeto despersonaliz-

ce su acción, entregándole a otros la responsabilidad y despojando su conducta de toda connotación ética.

"Yo torturaba a los prisioneros, Sr. Presidente.- Estas eran las órdenes que recibí y las cumplí. Un soldado no puede hacer nada, sino obedecer".
(Torturador griego. A.I., 1977)

"Yo conversé con uno de los torturadores. Yo le planteé, en un momento dado, que eran unos brutos que yo los despreciaba. El me dijo: 'Mire, este es un trabajo como cualquier otro, yo vivo de mi trabajo... y además, estoy arriesgando mi vida en él. Me dicen lo que tengo que hacer, y yo lo hago. Es mi trabajo'".
Testimonio de un ex-detenido. Chile, 1980)

La exaltación de la eficiencia y del éxito como torturador, refuerza los condicionamientos y actúa como elemento de seguridad del sistema. La "eficacia" en la tarea de torturar hace ganar prestigio, ascensos, o primas en dinero. La ineficiencia es castigada, muchas veces con peligro de la propia vida del torturador.

La persona

El hombre que tortura, se experimenta a sí mismo como un profesional. Es un hombre que aprende un oficio y que lo cumple a pesar de lo aberrante e inhumano, porque ha recibido los instrumentos conductuales y subjetivos necesarios. Se le enseñó a no sentirse conflictuado con su moral; a tolerar los alaridos de sus víctimas; a vivir estas experiencias no como algo horrible sino como expresión de una tarea que marcha o que se atasca. Aprendió a funcionar en esta vida disociada y doble: la de la sala de tortura (donde maltrata y se muestra inconmovible con el dolor de los torturados), y la de su familia, sus amigos, sus afectos (donde puede

ser un padre ejemplar y un amigo generoso).

En este hombre adiestrado para torturar, ¿cuánto hay de aptitud previa, de disposición psicológica para realizar este papel?

Creemos que es así, que existe una dotación síquica, una determinada estructura de personalidad, que facilita que se lleve a cabo el proceso por el cual un hombre se convierte en torturador. El sistema "selecciona" a estas personalidades. Las detecta y las desarrolla. Hace actual lo potencial.

Como es obvio, no hay estudios completos sobre el problema. Sin embargo, la información que entrega la literatura extranjera, junto a los testimonios de personas que han sido torturadas en nuestro país, permite pensar que entre los torturadores predominan personalidades en las cuales la vanidad, el sadismo y el goce de ejercer el poder, se destacan como rasgos centrales.

La descripción de un oficial chileno, torturador en Villa Grimaldi (1975) representa una perfecta caracterización de este tipo de estructura psicológica.

"Hombre de más de 40 años, alto, fuerte. Siempre con uniforme de combate, una colt al cinto al estilo cow-boy y metralleta colgando del brazo; guantes negros, largos, de puños anchos. Siempre acompañado de dos guarda-espaldas con metralletas al hombro y granadas colgando al cinto, alertas y atentos al menor gesto y orden suya. En acciones de control y de registro del centro de reclusión es seguido de un séquito de infantes de marina, correctamente formados y adiestrados para cumplir sus órdenes. Su mirada es odiosa y amenazante. Interroga y tortura personalmente; carga el mismo, sin esfuerzo, los cuerpos de prisioneros inconcientes o agónicos.- Habla siempre con voz de mando, cortante y cata-

górica. Los subordinados lo acatan sin contradecir, incluso cuando es evidente algún error en sus órdenes...

Tanto él como sus subordinados adoptan siempre al pararse una actitud altanera y autoritaria: firme en el suelo, las piernas abiertas y las manos apoyadas en las caderas, mirando desde arriba, despreciativo y con odio..."

Existe también, el tipo primitivo. El bruto que descarga agresividad de una manera primaria y descontrolada.

Y también el frío de ánimo, el funcionario que cumple una tarea sin involucrarse emocionalmente en ella.

"Uno era el bruto, una bestia que lo único que hacía era pegar. El otro era un sádico, un gozador, insistía en poner electricidad, se peleaba los electrodos, me decía: 'te gusta, fahl, te gusta esta cosita...' Yo creo que en verdad estaba gozando. Otro era el capo, el intoligente, el que interrogaba... parecía frío, indiferente, un profesional". (Testimonio de un ex-detenido. Chile, 1980).

La tortura como forma de vida

Cuando la práctica de la tortura se generaliza, cuando el torturador ya no sólo agrede y maltrata en el recinto policial y sus víctimas no son solamente los seres malignos a quienes debe castigar o arrancar confesiones, cuando se maltrata en la calle, cuando se agrede a la propia familia; entonces, quiere decir que algo está fallando en el sistema. El torturador está fracasando, porque ya no se limita al lugar y al tiempo que se le ha fijado, y el torturar ha pasado a formar parte de su vida entera.

En Argelia se describió este fenómeno entre los torturadores franceses.

"...Se estudiaron numerosos casos de policías en el límite de la locura. Desórdenes en el medio familiar (amenazas de muerte a las esposas, agresiones a los hijos, pesadillas, intentos de suicidio); faltas profesionales (pendencias, descuidos en el servicio, actos de agresión descontrolado); han necesitado atención médica o cambio de servicio..." (Franz Fanon. "Por la revolución africana").

"...un inspector de policía francés, consulta por lo que él llama sus "crisis de locura". Está violento, golpea a sus hijos con un raro salvajismo, pero lo que lo ha llenado de estupor es habérselo zado contra su mujer, porque lo criticó; le pegó y la ató a una silla diciéndole: 'voy a enseñarte de una vez por todas quien es el amo en esta casa'".

(Franz Fanon: "Los condenados de la tierra").

Es posible que algo similar esté ocurriendo en nuestro país.

¿Cuál es la explicación de estos accidentes o fallas del sistema? ¿Qué ocurre, al cabo del tiempo, con estos seres cuyo "trabajo" es torturar?

Es posible que se trate, al fin y al cabo, de una revuelta de la conciencia moral, de una imposibilidad de contener tanto horror, tanto lamento, tanta brutalidad. Lo cierto es que el sistema de hábitos, racionalizaciones y técnicas, ya no es suficiente y en el torturador ya no basta la vanidad, o la convicción o el placer de dominar. Lo persiguen los sueños, la agresividad se desata, se pierde la serenidad. El torturador está agotado, perdidos los límites y perdido el control.

Se desarrolló y perfeccionó su patología y ella parece haberse vuelto contra sí mismo y contra la sociedad entera.

LA ESTRATEGIA ECONOMICA DE LA BURGUESIA

Al producirse el Golpe de Estado de 1973, la burguesía y su comité ejecutivo, la Dictadura Militar, no tenían un proyecto claro en lo que se refiere al camino a seguir para asentar sus objetivos estratégicos. En lo fundamental la destrucción del Gobierno de la UP estaba motivada por el temor angustioso ante el avance popular que amenazaba definitivamente la existencia de la burguesía como clase dominante.

En esta situación, los inicios de la Dictadura estuvieron caracterizados por el duro afán de destruir toda forma de oposición y satisfacer algunas expectativas de la clase que había sido herida de gravedad y que ahora debía servir de pilar de sustentación del nuevo régimen.

Las primeras medidas, en lo económico, estuvieron destinadas a recuperar la riqueza perdida durante los años anteriores, y lo hicieron a partir de los grupos empresariales que tuvieron el control de la economía chilena en los períodos anteriores al gobierno de la UP. La base social del nuevo régimen estaba constituida por sectores que no fueron conducidos por la UP y que estaban organizados en gremios, como medianos empresarios, comerciantes, transportistas, etc., en general, los llamados sectores medios, los que fueron conducidos por aquella burguesía que, aunque había sido herida por el área social, no había sido destruida y conservaba gran parte de sus propiedades, sobre cuya base montó el nuevo modelo económico. Su primera acción, entonces fue recuperar lo perdido y tomar el control del Estado rápidamente.

Desde sus inicios el modelo se caracterizaría por su inflexibilidad, por la dureza en su aplicación en provecho de este sector burgués y por estar apoyado en la Dictadura y desencadenar una dinámica represiva. Cada vez más el modelo fue identificándose con los intereses del sector que controlaba el Estado y cambiando en forma grave la estructura económica del país entero.

Estos grupos, que se constituyen en la burguesía financiera dominante, son herederos del pasado que quiso romper la UP y comprenden que deben levantar un proyecto sólido y hegemónico, capaz de arrastrar a los sectores que fueron sus pilares de lucha contra el gobierno de la UP, y neutralizar toda forma de oposición, hasta que el modelo estuviese consolidado en una generación sin memoria para reivindicar los derechos aplastados por la bota militar.

El nuevo régimen dictatorial necesitaba, pues, la solidificación de una clase burguesa que fuera capaz de conducir la sociedad entera a un sistema capitalista que minimizara o excluyera definitivamente la amenaza socialista: "Extirparemos el cáncer marxista.."

Persiguiendo estos objetivos se delinearon las características que darían forma al modelo de "Economía Social de Mercado" y que podríamos resumir señalando las principales:

CARACTERISTICAS DEL MODELO DE ECONOMIA SOCIAL DE MERCADO:

Políticas:

- a) Mantenimiento del "orden social" indispensable para el desarrollo

y tranquilidad de la burguesía. Este orden se lograría mediante la aniquilación de la oposición de izquierda, asimismo activo, y en consecuencia la eliminación de cualquier posibilidad de control social del quehacer económico a través de organizaciones sindicales, etc. Suspensión de toda forma de actividad política que no sea incondicional a la Dictadura, mediante el receso de los partidos.

b) Disminución violenta del poder de consumo de la clase obrera y aislados en general, eliminando toda posibilidad de lucha por reivindicaciones económicas.

c) Superexplotación de los trabajadores. El terror generalizado, la angustia frente a la cesantía, la desprotección de la clase obrera de todo partido político, se expresaron en una conducta de los trabajadores por "cuidar la peja", para lo cual debieron renunciar al patrón más horas de trabajo por un mismo salario. Esta situación, automáticamente, arrojaría de las fábricas a los obreros más conflictivos, ofrecería "paz laboral" a los empresarios y elevaría al máximo de la capacidad humana la productividad de los trabajadores.

Económicas:

a) Recuperación de lo perdido, mediante la simple devolución de industrias y latifundios. Inmediatamente después de consumado el Golpe, los valientes empresarios estaban de regreso de su anterior huida en estampida, reclamando sus pertenencias y pasando revista a sus tropas mercenarias.

b) Apertura financiera al exterior, proceso por medio del cual los grupos financieros dominaron y absorbieron al resto de la burguesía.

c) "Libertad" de precios que permitió el control del mercado interno a la clase dominante ejerciendo la Dictadura de la oferta sobre la demanda.

d) Traspaso de empresas y recursos en general del Estado a la "iniciativa privada", usando el principio de subsidiariedad del Estado, que significó en los hechos un traspaso de acuerdo a condiciones impuestas por los mismos beneficiarios.

e) Licitación de los Bancos que controlaba la CORFO, lo que consolidó aún más el poder del sector financiero.

f) Rebaja arancelaria a los productos de importación. Los bajos impuestos a los artículos importados permitieron el ingreso masivo de mercancías extranjeras. Los plazos de cobertura inicial de los registros de importación (360 días para cancelar las compras) permitieron a una gran cantidad de comerciantes orientar sus adquisiciones hacia la importación. Así, los productos importados sustituyeron a los nacionales. Posteriormente, los plazos de cobertura serían reducidos a 180, 120, 90 y 60 días, quedando el mismo sector que participó en un comienzo marginado directamente de este comercio y obligado a depender del crédito y abastecimiento de las grandes compañías importadoras que crearon zonas francas y que dominaron parte importante del mercado de consumo interno.

g) Modificación de la política de cambio, fijando un alza del dólar inferior al IPC y luego fijándolo en 39. Esta medida favoreció al sector financiero importador y perjudicó mortalmente al sector productivo-exportador.

h) Libertad de tasas de interés.

i) Disminución del gasto público a través de una reducción del tamaño del Estado en la economía.

j) Creación del mercado de capitales. Los dueños del país hablaron de "eficiencia": sólo debían quedar en pie las empresas capaces de vencer en la competencia. Chile no debía jamás producir algo con lo cual no estuviera en condiciones de competir con el extranjero. Lo que no fuera capaz de producir en estas condiciones debía importarlo. Y el gran regulador de estos objetivos, que buscaba la asignación de recursos a la mayor eficiencia, sería el mercado. El mercado, por sí sólo tendría que determinar, de acuerdo con sus leyes eternas, lo que se debía producir, la forma, la cantidad y la oportunidad de la producción. La propiedad de los medios de producción debería ser definitivamente privada.

PRIMACIA DE LA BURGUESÍA FINANCIERA:

En ninguna parte del mundo se ha visto un proceso de concentración y centralización del capital tan rápido como en Chile en los últimos años. En menos de una década, empresarios de "mediana" categoría se han transformado en poderosos supercapitalistas, acumulando patrimonio por sobre los mil millones de dólares.

Hasta el 11 de Septiembre de 1973, el capital se hallaba concentrado en manos de el Estado y en manos de empresarios que resistieron la acción del área social.

El Estado procedió a la licitación de las empresas que controlaba y paquetes de acciones, las que pasaron, naturalmente, a manos de los únicos que podían adquirirlas: grupos económicos sobrevivientes, grandes empresarios y capitalistas externos.

Estos grupos procedieron a diversificar su patrimonio acumulando las acciones necesarias para controlar la gestión de cada empresa y enlazando a unas con otras en una gran red en la cual las empresas tributan con sus excelentes, no al propietario, sino al estado mayor del grupo que controla el conjunto. De este modo los grupos reducen los riesgos de la inversión, aumentan su rentabilidad y extienden su control sobre la economía.

CONDICIONES QUE FACILITARON LA SUPREMACÍA FINANCIERA:

Los grupos económicos actuales muestran diferencias con los "empresarios ricos" antiguos de hace dos décadas. En su desarrollo, los grupos planifican la acción económica científicamente, observan el conjunto completo de todos los sectores de la economía y no se guían por decisiones individuales. A medida de su desarrollo, los grupos se ven impelidos a controlar el Estado y a imponer a la ciudadanía su empresa completa, adquiriendo así su rango hegemónico, y transformando el modelo en excluyente para todos los otros sectores.

Los grupos económicos, para existir, deben dominar económica y políticamente.

Su desarrollo, tan acelerado, no ha sido por causas naturales, sino que han contado con unas condiciones y medidas que apoyaron su ascenso:

Privatización de los bancos. Los traspasos subsidiados de manos del Estado a los únicos sectores que podían adquirirlos produjo una gran concentración de capitales. Pero sin duda fue el traspaso de los Bancos, después de 1975, lo que disparó a los grupos hacia la cúspide del control del país. Este traspaso se encontraba precedido de la proliferación de financieras, las que habían surgido al calor de la creación del mercado de capitales, durante los años 1974-1975. Este proceso, en medio de escándalos y estufas, terminó con la supremacía de unas sociedades financieras con respecto a otras, las que con esta base se adjudicaron los Bancos de la CORFO. Durante este proceso el Estado fue castigando a los "ineficientes" y entregándose al manejo de los grupos triunfantes, delineando a su favor las nuevas medidas.

Apertura financiera al Exterior. Esta apertura se da en momentos y condiciones que consolidaron el poder definitivo de los grupos financieros, excluyendo a los demás.

Luego de la crisis del petróleo, a mediados de la década pasada, la riqueza de los países árabes generó una enorme cantidad de circulante, petrodólares, que aumentaron la liquidez internacional, pues esta riqueza terminó en gran medida siendo depositada en la banca privada, aumentando ésta así la cantidad de dinero en sus arcas.

Esta liquidez fue aprovechada por los grupos financieros chilenos, que mediante tasas de interés diferenciadas concentraron más y más riqueza en sus manos, al mismo tiempo que sembraban pobreza: los intereses que cobraron fueron altísimos prestando dinero a empresarios nacionales medianos y pequeños en el interior a porcentaje de 40 y 70 puntos, mientras ellos pagaban esos capitales en el exterior a 10 y 12%. Los Bancos chilenos fueron autorizados a endeudarse directamente con el exterior y así sucede que, compran dólares baratos y los venden caros transformados en préstamos en pesos con alto interés.

La mantención de la política cambiaria y posteriormente el dólar fijo, no harían sino enriquecer más a este sector.

Sólo los grandes dueños de la banca, es decir los grupos financieros, obtuvieron acceso a estos dólares baratos y para ellos, en consecuencia, operó este beneficio, perjudicando y haciendo depender por la vía del endeudamiento, a los otros sectores de la economía.

Las demás medidas se comprenden dentro de esta orientación general y son alcances necesarios para consolidar lo andado, como el Plan Laboral, la reforma tributaria y la reforma previsional que representa un potencial económico que ha movido el apetito de los grupos financieros: unos dos mil millones de dólares.

En suma, podemos decir que actualmente, esta burguesía financiera mantiene su poder controlando un enorme patrimonio industrial, minero, financiero y agrario; controlando los medios de comunicación de masas; controlando el Estado (Causas, Léniz, Barcoza, Piñera, Márquez de la Plata, han sido ejecutivos del grupo Cruzat-Larraín, por ejemplo) y

por su intermedio la dinámica represiva que mantiene el orden social: manteniendo una alianza con el capital financiero internacional que asegura delinear políticas económicas de largo plazo.

De este modo, cualquier pretensión de cambio en esta política se estrella con una condición perentoria: debe darse siendo compatible con los beneficios que este sector obtiene del modelo, y el Estado está para servir este designio. Como cualquier posición discrepante con el modelo amenaza la estabilidad del mismo, la reacción de la Dictadura a toda "sugerencia" es dura. La inflexibilidad económica de la clase dominante se apoya en una dinámica represiva, a cargo de su Estado.

SITUACION ACTUAL:

Las características del modelo anteriormente señaladas se encuentran todas presentes y acentuadas en la actualidad, pero la medida de sus consecuencias es alarmante. Antes de examinar la recesión, veamos algunas características que en buena medida la explican:

LAS LEYES DEL MERCADO:

También estas leyes del mercado, bajo el modelo en boga, son como las leyes de la llamada "justicia", una bendición para los que las hacen y aplican, y una maldición para los que las sufren y ni siquiera pueden discutirlos.

Una de las características más cacareadas por los Chicago Boys es la famosa "libertad para elegir" ("Free to choose"), según la cual, teóricamente, cada comprador es libre de elegir su objeto de adquisición, ejerciendo de este modo una acción que determinaría el qué producir.

Este libremercado opera de acuerdo al libre juego de la demanda y de la oferta, donde una determina a la otra. Hay una cantidad de oferta que considerar, pero también una cantidad de demanda.

La ausencia de salarios por la cesantía o el bajo nivel de los mismos no nos permite hablar de la presencia de un gran número de chilenos en lo que podríamos llamar "demandantes". Todos tienen necesidades, pero sólo unos pocos tienen posibilidades de transformarlas en demanda efectiva, porque unos pocos tan sólo poseen el dinero suficiente. La mayor cantidad de necesitados demandantes sólo alcanza a expresar su demanda por la adquisición de artículos de primera necesidad.

En realidad es un grupo muy reducido de personas el que regula y determina lo que llamamos "demanda", y que orienta en esa medida la producción interna y las importaciones. Hace un par de años, en Santiago la quinta parte más rica de la población demandaba la mitad de lo que se consumía, y la quinta parte más pobre consumía sólo un 5%.

Oferta. También se produce una concentración en la capacidad de "ofertar". Por un lado, cada vez son menos los que producen y cada vez también menos y más poderosos los que controlan la distribución. En las 26 ramas de la producción industrial del país, la mitad de las ventas son generadas por cinco empresas. En 15 ramas esas 5 empresas generan el 75% de las ventas. En 10 ramas, las 5 empresas generan la totalidad

de las ventas. Estos rangos absolutamente monopolísticos, derivados de la concentración y centralización del capital, impiden hablar de "competencia" en pos de la demanda.

Por otro lado, hace dos años, los dos tercios del valor total de las importaciones estuvieron dirigidas el 40% de la población de mayor consumo, y los artículos que se importaron fueron en gran proporción suntuarios, de lujo, para la clase ociosa. Ello, porque de los 3 productos principales de consumo importados, el 21 de ellos el control estaba en manos de los 10 mayores importadores que compraban más de la mitad. De este modo pueden, sin contrapeso, fijar los precios internos a su antojo.

En buenas cuentas, el mercado no ofrece la consabida libertad para elegir, a menos que se tenga un nivel de consumo muy alto. Entonces es un libertinaje de pocos y una opresión de muchos. Es la tiranía de la oferta sobre la demanda.

EL TRIUNFO CONTRA LA INFLACION.

Uno de los logros mayores que se publicitan es haber vencido a la inflación, que ha decaído hasta llegar casi a cero en el último mes.

Cuando la demanda está fija y la oferta disminuye (cabe la producción) aumentan los precios, porque el dinero es más que las mercancías y hay inflación. Los Chicago Boys pensaron que había "demasiado" dinero en la economía y, entonces, había inflación. No pensaron que había que aumentar la cantidad de productos. Plantearon una reducción violenta de la inflación mediante una política de SHOCK. Ya no se aumenta el tamaño del pan, para que alcance y no suba de precio, se eliminan los que se comen el pan.

La inflación en Chile fue combatida en condiciones que ningún país o gobierno han tenido jamás:

- decisión y manejo absoluto sobre el tipo de cambio.
- gran liquidez internacional y buena cantidad de importaciones.
- reducción del empleo al doble de lo tradicional.
- absoluto control monetario.
- restricción sin discusión de las remuneraciones.
- ausencia absoluta de cualquier oposición a cualquier medida que se adoptara.

La tasa de cesantía se duplicó y el nivel de sueldos y salarios bajó en un 20% entre 1973-1974. El poder adquisitivo de los trabajadores del PEM, por ejemplo, actualmente es igual a la mitad de lo que era en 1975. Los sueldos de los profesores han variado (en pesos de 1981) en 1972 un profesor entraba ganando \$ 17.527 en enseñanza media y en 1972 un profesor entraba ganando \$ 12.066 y \$ 11.204 respectivamente. En la actualidad, en enseñanza media entra con \$ 13.002 en básica, a los 27 años de servicio gana \$ 20.056 y \$ 17.192 respectivamente. Durante la Dictadura el poder adquisitivo real de los trabajadores ha caído en más de un 50%. Es decir, la inflación que no se nota en los índices económicos del IFC, se nota en los estómagos desnutridos de los niños de la clase trabajadora.

Aún así a fines de 1980, la inflación se encontraba en los mismos índices que en 1969-1970.

El SHOCK no fue capaz de eliminarla, y la única forma en que pudo haberlo ha sido quitándole a la economía violentamente en este año la cantidad de \$ " " mil millones, unos US\$ 900 millones. Menos dinero = menos demanda = menores precios.

EL DÓLAR FIJO:

Con la fijación del tipo de cambio las importaciones crecen a un ritmo anual de 35% y las exportaciones a un 9%. En dos años la inflación ha originado una disminución de alrededor de un 50% en los ingresos de los exportadores, lo que se ha traducido en una mayor concentración de la capacidad exportadora. El dólar, al fortalecerse como moneda internacional, ha obligado a los exportadores a desestimar los mercados europeos y japoneses y concentrarse en EE.UU. El precio fijo del dólar ha enriquecido enormemente al sector financiero, que lo compra barato afuera y lo vende caro dentro. Esta política de dólar fijo ha perjudicado mortalmente a los sectores productivos exportadores, originando cambios en los factores dinámicos de la economía.

FACTORES DINÁMICOS:

La economía de nuestro país, como resultado del modelo, pasa a quedar sustentada por actividades de corto plazo, es decir, servicios, comercio, etc; que representan un 74% del Producto Geográfico Bruto, lo que muestra realmente que la economía no tiene factores dinámicos sólidos de acuerdo a los intereses de toda la sociedad, sino que la economía no tiene factores dinámicos sólidos de acuerdo a los intereses de toda la sociedad, sino que beneficios al más corto plazo para los sectores dominantes.

LA INDUSTRIA NACIONAL:

Este sector sufre atentados constantes por parte del sector financiero. En los últimos meses la producción ha disminuido más que las ventas industriales, lo que muestra que los industriales se están deshaciendo de sus stocks acumulados en lugar de aumentar la producción.

Entre los problemas que enfrenta este sector están los dos más graves:

- La alta tasa de interés aumenta los costos de producción y mantenimiento de stocks. El costo del crédito bancario ha subido en más de un 60% respecto al año pasado.

- La caída de la inflación no permite pagar los reajustes salariales con un alza en los precios de los productos. Habrá problemas entonces en el reajuste cercano al 15% que se deberá cancelar en agosto.

CONSTRUCCION:

Las variaciones en las tasas de interés afectan vitalmente a este sector, que usa mucho el crédito, y también afectan mucho a la mano de obra que emplea la construcción.

Las tasas de interés han subido de un 12 a un 16 ó 18%. El mercado de la vivienda alcanzaba a US\$ 1.600 millones con tasas de 12%, con tasas de 14% disminuye a 800 millones y con tasas de 16% baja a 400 millones. Los dividendos, con estas tasas han subido en 20%.

AGRARIO Y FORESTAL:

Algunos índices aclaran algo la situación agraria: en los años de dictadura, del 40% de las tierras de riego expropiadas anteriormente, dos tercios pasaron al sector privado directamente y el otro tercio a parceleros. El 10% de las parcelas fueron entregadas a no asentados y el 45% de campesinos quedaron sin tierras. El 48% de los excluidos volvieron a ser asalariados agrícolas. Un 28% vive en parcelas como allegados o colaboradores y el resto se fue al PEM. Actualmente la concentración de la tierra ha sido mayor con las nuevas disposiciones del Ministerio de Agricultura que facilitan el despojo a pequeños propietarios y mapuches.

Estamos importando alrededor de tres millones de dólares diarios en productos del agro.

De este modo la superficie sembrada disminuyó en un 12,8% en 1980-1981. Las exportaciones forestales disminuyeron en un 13,5% en 1981 con respecto a 1980.

MINERIA:

El precio del cobre ha llegado a los 74 ctvs. de dólar la libra. No se ven posibilidades de un mayor ingreso por las ventas de este metal debido a la recesión que contrae la demanda a nivel internacional, y de este modo, aunque el precio subirá, los volúmenes exportados bajarían manteniéndose la situación actual de ingreso.

COMERCIO EXTERIOR:

En los primeros cinco meses de 1981 las exportaciones bajaron en un 14% con respecto al año anterior. El déficit en la Balanza Comercial en mayo era de US\$ 1.136 millones. Se estima que el déficit a final de año en la cuenta corriente sería alrededor de US\$ 3.000 millones. Es decir, para que la Balanza de Pagos no muestre déficit, Chile tendrá que endeudarse en un 30% más de lo que está actualmente.

Este cuadro nos muestra someramente la situación económica actual y explica las abismantes distancias que existen entre las clases en Chile. Lo que debemos aceptar como economía nacional no es otra cosa que el conjunto de medidas tomadas por la burguesía, sin contrapeso, destinadas a enriquecerse.

En estas condiciones la dependencia del imperialismo se ha acentuado a través de la ligazón entre la gran burguesía financiera con el conjunto del capital financiero externo.

Observando el cuadro general mostrado y teniendo en cuenta que los salarios han caído, la producción ha disminuido en términos reales, la industria ha sido cercenada, los beneficios sociales se han deteriorado, la agricultura ha sido destruida, la deuda externa amenaza con superar los US\$ 15 mil millones, cabe preguntarse donde están esos dineros adeudados sino en las arcas de los piratas que detentan el poder.

LA RECESION:

Tras el temblor que sufrió la Dictadura en sus pilares de sustentación: económica con CRAV y represiva con el crimen de Cilama, se

desencadenó una tormenta que con sus ventarrones sacudirá a toda la sociedad: la recesión. Los más sádicos le llaman "ajuste recesivo", "disminución en el ritmo de crecimiento", "astringencia", etc.

Quien escuche la palabra recesión o depresión; recuerda las recesiones ocasionadas en la economía capitalista en forma cíclica por una estrechez de mercado de consumo frente a la sobreproducción de mercancías. Las cosas bajan de precio y la industria paraliza hasta que los stocks encuentran salida y la economía recupera su dinamismo, dejando como huella una nueva concentración de la riqueza.

¿Qué pasa en Chile?

La producción no ha aumentado y en el sector agrario ha caído estrepitosamente.

Las ventas del comercio han disminuido en un 30%.

En mayo el déficit comercial, por la caída de las exportaciones en un 14%, era de US\$ 1.220 millones.

En junio los créditos externos cayeron en un 31,2%.

La construcción disminuyó peligrosamente.

El IPC cayó a un 0,1%.

Las tasas de interés subieron en niveles imprevistos.

Se prevé un altísimo déficit comercial para este año.

El precio del cobre está muy bajo.

Es una recesión.

El escándalo de la CRAV provocó desconfianza en la banca privada internacional y los créditos fueron retenidos. El precio del cobre bajo afectó también los ingresos por exportaciones. Esto ocasionó déficit en la balanza comercial.

Por otro lado, un cambio en la política monetaria de la Dictadura, provocó la caída de la inflación. Se disminuyó la cantidad de circulante en \$ 34 mil millones. Entre enero y mayo de 1979 el dinero creció en un 22,3% y los precios en 12,3%; entre enero y mayo de 1980 el dinero creció en 22,3% y los precios en 12,3%; entre enero y mayo de 1981 el dinero creció en 4,4% y los precios en 5,4%.

En los seis meses de 1981 el dinero disminuyó en \$ 6.894 millones.

La escasez de dinero hizo subir el precio del mismo y las tasas de interés han subido.

Frente a esta situación recesiva que afecta a toda la economía, las opiniones de los "entendidos" han sido variadas, y muchas sugerencias se han hecho:

"Hay que devaluar", "hay que subir los aranceles y las importaciones", "hay que emitir dinero con cargo a las reservas del Banco Central", etc., etc.,

Pero la estrategia de la Dictadura sigue siendo como mostrábamos al principio: INFLEXIBLE.

La solución propuesta es la siguiente: dejar las cosas como están y el ajuste será automático. Las altas tasas de interés atraerán al capital externo, los créditos se normalizarán. Como la inflación está por debajo de los niveles internacionales, los productores chilenos podrán exportar, saldrán a la larga beneficiados. Los trabajadores también se beneficiarán, pues con la inflación contenida sus salarios podrán más cosas, teniendo en cuenta el reajuste que falta por otorgarles. Así, la economía recuperará su ritmo habitual.

Es como cuando nos decían que con la quiebra de CRAV se beneficiaría el pueblo de Chile. Es interesante ver cómo son una recesión se pueden beneficiar los pueblos !!!?

Es verdad el panorama no está oscuro; está claro, es decir, se puede ver lo que tiene que pasar.

El ajuste se producirá sin lugar a dudas. Llegarán los créditos, tal vez no tan lentamente como algunos piensan. Se endeudará más el país, etc. Pero estamos hablando ya no de la estabilidad del país, hipotecada por esa deuda externa gigantesca, sino que de la estabilidad de los financiadores traficantes.

De todos modos saltan algunas preguntas:

Con estas altas tasas de interés y los reajustes salariales pendientes, ¿cómo financiarán los industriales su producción de exportación? Con las políticas proteccionistas y la concentración monetaria aplicada por los países desarrollados, ¿qué mercado se abre para los exportadores? Con el tipo de cambio fijo, que sumado al alza internacional del dólar ha hecho inconvenientes los mercados japoneses y europeos, ¿cuánto interés tendrán los yanquis de adquirir nuestra producción de consumo masivo? Con los factores dinámicos de la economía en el suelo, ¿quién la levantará?

Y entre otras preguntas ya más domésticas:

Con el escándalo de CRAV, ¿por qué no están presos los responsables, como lo hicieron con Fluxá y Yaconi cuando cayó el Banco Osorno?

¿Por qué Alvaro Bardón se fué del Banco Central tan oportunamente?

¿Por qué se fué al Banco de Concepción, que es el UNICO banco que no quedó clavado con la CRAV, y que es el único Banco que recibió créditos extranjeros en pleno escándalo?

Lo que se ve claro es que como siempre, la inversión extranjera, en este sistema, el crédito de la banca privada, beneficia a los poderosos y ahorra a los débiles. El hecho de que empiecen a venir créditos externos no nos debe llenar de gozo, sino de preocupación por el tamaño de la cuenta por la que habrá que responder.

Habrà más quiebras y más cesantía, y el salario de los que conserven su empleo se reducirá, porque al disminuir la producción el patrón ya no pagará horas extraordinarias.

Con el alza del precio del dinero se beneficiarán los mismos de siempre, que para eso construyeron a sangre y fuego este modelo.

Los ricos serán más ricos y los pobres serán más pobres.

La Dictadura piensa que es bueno que se acumule riqueza y haya millonarios, porque al tener mucho dinero se verán obligados a invertir en algo y esta riqueza que se desborda regará a toda la periferia de algún modo. Es la política del "chorreo".

Los números tendrán signo + y las industrias que quiebren serán absorbidas por los que controlan el capital financiero.

Muchos se han estrellado contra el muro de la Dictadura al pensar que había llegado el momento de introducir cambios. Cualquier cambio significa una variación de este modelo absolutamente excluyente. Cualquier cambio está sujeto a la condición indispensable de beneficiar a la burguesía financiera. En caso contrario se deja caer la represión.

NO SE ACEPTA DISCUSION:

El Dictador, por este camino que crea injusticia y enciende el espíritu de rebelión en los trabajadores, avanza hacia su propio colapso, pero no puede cambiar de rumbo y desobedecer a sus dueños que saben que el colapso no se desencadenará solo, sin un empujoncito.

La Economía Social de Mercado en su versión criolla, el modelo y los grupos que constituyen la burguesía financiera, se han transformado para el Tirano en algo similar al acero que un guerrero tenía elavado cerca del corazón: si se lo dejaban se moría y lo mataban si se lo extraían...

EDITORIAL

Revista "ARAUCO" n°40, abril 1981

El fraude plebiscitario del 11 de Septiembre pasado ha culminado el 11 de Marzo de 1981 con la instalación del Jefe de los Generales Traidores en La Moneda; que paradoja, el que fué ataché de Fidel Castro, cuando éste fué invitado por el Presidente Allende a visitar Chile, e que asentía en forma impresionante las instrucciones del General Carl Frat G., el que no levantaba la vista, el que se ocultaba detrás de gruesos lentes oscuros... el que ha traicionado y asesinado a diestra y siniestra, ha ingresado a La Moneda como Presidente de Chile... e a la paradoja: antes había que convencer a los ciudadanos para lograr apoyo, ahora se hace necesario ser bellaco o traidor.

Es cierto que cuando se establecen juicios o se busca dar a conocer opiniones no se deben emplear calificativos para con el opositor político, ¿pero Pinochet es acaso un opositor político?, no lo es cuando declara que los niños representan un peligro para la Seguridad Nacional no lo es cuando declara su oposición al reingreso a la patria de Laur Allende, enferma de cáncer y con 40 kilos como peso, no lo es cuando el sistema de convivencia nacional ha sido roto, cuando no existe participación para nadie más que para los fascistas, cuando todo el pueblo tiene que abstenerse a todo; salvo a mirar fútbol por televisión. Pinochet no es un opositor político por cuanto con los opositores se dialoga y en Chile no existe ello en los momentos en que toda la seguridad social pasará a enriquecer más a los capitalistas, cuando las universidades son destruidas y polarizadas para élites económicas, y que como alternativa, aprueban el que cualquier comerciante con plata organice la suya. Pinochet no es opositor por que no ha respetado nada de la sociedad chilena y obviamente nosotros no podemos ser castizos no con las palabras, ni la acción que podamos desarrollar contra esta tiranía.

Los que tenían dudas sobre las posibilidades, pensamos deben considerar tres aspectos: 1. han transcurrido ya casi ocho años y se apresta éste a cumplir otra cantidad; el hecho de los plebiscitos o consultas de 1978 y 1980 son una farsa para todos, tanto para quienes la denunciaron como tal, cómo para los que creyeron y concurrieron a expresar su voluntad opositora; y 3. todas las formas de represión, toque de queda y falta absoluta de garantías personales.

Lo que afirmamos lo pueden corroborar: los Colegios Profesionales, los sindicalizados; los jubilados y montepiados, los miembros de las juntas vecinales, los universitarios, los profesores y educandos, los padres de familia, etc... Lo claro es que si todos fueran y son dañados por la acción de la dictadura en lo fundamental... no pueden, ni deben mantenerse inapropiada esperando dialogar... ¿para qué? si hacen las leyes que les atañen sin consultarles, si no respetan ni en las formalidades. Todas esas rentes e instituciones creemos es más receptiva a entender el drama de los familiares de compañeros que fueron detenidos y se encuentran desaparecidos, el problema de los exiliados y sus familiares, que según el gobierno son más de 10 mil, el oprobio y abuso en contra de los presos políticos, la prohibición para el funcionamiento de los partidos políticos y permisibilidad para que los fascistas y la ultraderecha monte Institutos o entidades destinadas a formar los cuadros para la derecha. Este Gobierno es de los fascistas contra los chilenos, una

puntilla que se refugia en la fuerza y respeto de mando que tienen los miembros de las FF.AA. son los que a Chile lo han llenado de ultraje y carencia de respeto, que es muy anterior incluso a la Democracia, lo que fundamentamos estamos diciendo que nos encontramos frente a un mal que corroe y envenena nuestra sociedad, que es necesario combatir, pero antes de ello ponernos de acuerdo en que la oposición formal o clásica en la lucha política aquí no tiene ninguna utilidad.

Los caminos se van cerrando, Pinochet ha organizado el show para originarse como mandatario, no aceptan ninguna oposición y los problemaz subsisten y no existe esperanza que vayan a aminorarse o desaparecer; la dictadura, a cuya cabeza se encuentra Pinochet y tiene como vocero un paranoico Ministro del Interior, ha expresado que todos los izquierdistas son terroristas y en contra de ellos da la violencia del sistema, pero a la vez han dejado a Andrés Bello en el exilio y que sepamos éste dirigente de la DC no ha pasado nunca ni por izquierdista, ni por progresista... aceptemos entonces que la dictadura ha blanqueado a toda la oposición, todos son igualmente peligrosos. Lo lamentable, sin embargo, es que la oposición sigue dividida y en algunos casos, incluso, se ha institucionalizado una cierta frustración de oponente anodino y vacío que funciona sólo en la denuncia restringida que administra la Secretaría General de Gobierno al controlar radios, diarios y TV. Si a todos los oponentes le asignan igual trato, si no se vislumbran posibilidades que la situación de Chile y sus ciudadanos cambie, si todos los esfuerzos que hacen distintos chilenos no tienen eco, no queda otro camino que expresar nuestra voluntad por que la sociedad como tal decida lo que quiera, para lo cual es necesario que los chilenos reclamen para sí las FF.AA., que éstas sigan el camino que Chile les ha asignado, que sean consecuentes con la historia y no servidoras de un individuo que utilizándolas y corrompiéndolas les da el sendero que su ambición personal le ordena... que Pinochet renuncie a la responsabilidad de Comandante en Jefe del Ejército o que los oficiales lo desalojen, esa es una misión de las FF.AA., estando en ese punto aceptamos cualquier medición de opinión que la derecha, los fascistas o el propio Pinochet pretendan; pero las FF.AA. fuera del juego político o por el poder. Esta proposición y objetivo político para los socialistas pasa necesariamente por ser capaces de llegar las FF.AA. y expresar nuestra opinión; por otra parte si Pinochet se siente seguro y respaldado que deje de ser el Comandante en Jefe y se quede con el cargo del Comandante Supremo correspondiente al nivel que trata de ejercer como jefe de gobierno o permita que el miembro de la Junta lo elijan los Generales libremente sin presiones. Estas sugerencias que son obvias a la dignidad de los altos oficiales no se las permite Pinochet. En todo caso nuestra opinión no pesa más que como opinión, son ellos los que deben rehabilitar su dignidad y su honor.

Las FF.AA. a juicio nuestro tienen sus problemas, los nuestros son más concretos e inmediatos: unir a toda la oposición; desarrollar en todo el ámbito de la sociedad la desobediencia al régimen que busca institucionalizarse a partir del 11 de marzo, incrementar cualitativamente las acciones de propaganda y de difusión de tareas y opiniones en el seno del pueblo, adentrarse firmemente en los gremios y sindicatos instándolos a luchar por sus derechos sin dejar de proyectar el proyecto social y político del socialismo como contraversión al del fascismo.

La tarea es movilizar activamente y elevar las contradicciones por medio de la lucha en todos los planes y en la medida que vamos fortaleciendo nuestra organización y nuestra infraestructura. En suma, lo comprendemos que la lucha en Chile que dan a lo hacemos con nuestros recursos y que necesariamente son escasos pues los militantes, todos, viven de su trabajo diario. La necesidad nos obligará en plazos relativamente breves a pasar a otros estadios los que deberemos afrontarlos con responsabilidad y convencimiento en la victoria final. Más allá de nuestras ansias, están la de nuestros hijos y los de tiroteo de este país. Si hoy se nos niega la posibilidad de vivir con derechos de ciudadanos libres, no tenemos otro camino que conquistarlo, esto para democristianos, católicos, masones o librepensadores; nadie está seguro, salvo los fascistas, conquistemos entonces el derecho a vivir en paz, seguridad y progreso para todos los ciudadanos.

En este nuevo aniversario del socialismo chileno, llamamos a militar, llamamos a hacer fuerte el partido de Greve, Matte y el Presidente Allende; llamamos a redoblar el esfuerzo para golpear a la dictadura hasta su derrota final.

Por todos los que sufren, por los que han caído en la lucha contra el fascismo, nunca hemos dudado que ¡Venceremos!

Comité Relación ARUC



EDITORIAL

Revista "Brigada" Jun. 1964, E1. en
Santiago de Chile.

Las perspectivas que viven hoy los socialistas chilenos, que robustecen la posición sustentada en abril de 1979, en torno a la Convergencia que permitió la reunificación del PS, son mas óptimas que nunca. Dentro de la militancia de base, de los trabajadores, estudiantes, campesinos y mujeres humildes de nuestro Pueblo, que desde años han visto en el socialismo chileno la suma de sus aspiraciones en torno a una posición capaz de luchar por la superación de las barreras de la explotación, dentro de las grandes mayorías que viven de su trabajo soportando las condiciones de miseria, surge hoy una confianza y una seguridad de que sólo con un Partido generado por la enorme capacidad creativa y de trabajo de los militantes más honestos, será posible dar una lucha decisiva contra Pinochet, hasta su derrocamiento y la superación de esta negra etapa que vivimos, para luego echar las bases por la República Democrática de Trabajadores.

Esa confianza y seguridad se afirma en convicciones superiores, en torno al rol que deben cumplir la organización y sus dirigentes, superando necesariamente un pasado de caudillismos y personalismos, que han entrabado la capacidad de conducción del PS, que los trabajadores juzgan vital: Los cadáveres políticos que visten sotanas de distinta congregación y que eluden olímpicamente sus compromisos y sus responsabilidades para con el pueblo, y fundamentalmente, con su clase trabajadora, deben buscar la revivificación de sus inertes esqueletos, tomando la sabia nueva que surge del corazón mismo del Partido, y que inició una etapa nueva en su historia, esa historia de socialistas ejemplares como fueron Eugenio González, Matte, Salomón Corvalán Y Salvador Allende.

Ya no se puede ser socialista de pasillo, ni socialista "cometa" que aparecen de vez en cuando, para conversar de los tiempos idos y percatarse de que la dictadura está todavía allí. Hoy es necesario ser socialista en cada minuto, cada segundo, en cada momento de nuestra existencia; eso implica ser un soldado de la causa popular contra la dictadura, en cada momento, en cada segundo. Y ser soldado significa no ser general sin tropa. Para ello es necesario superar toda una herencia de desviaciones, incluso desviaciones pequeño burguesas, para adquirir una práctica diaria absolutamente proletaria en la acción política. Para ello es necesario superar las tentaciones socialdemócratas, que buscan arrastrar al socialismo chileno a una posición que ya en 1933, los fundadores del Partido consideraron como incongruente con nuestros postulados. Para ello es necesario superar la desviación stalinista de aquellos que no vacilaron en arrastrar al Partido Socialista a una crisis, de la cual costó mucho salir, y que buscaba torcer el rumbo autónomo que ha caracterizado al PS desde su fundación. Para ello, por último, es necesario sumarse a un esfuerzo orgánico en el cual se han echado las bases para hacer del Partido Socialista la herramienta mas eficaz, y por lo tanto decisiva, para la conquista de los objetivos históricos de la clase trabajadora.

¡Compañeros!

Debemos desplegar más esfuerzos, tanto en el interior como en el exterior, para robustecer la reunificación, cuyo primer hito tuvo su

concreción con la Declaración de Unidad del 14 de abril de 1979.

Los jóvenes socialistas, agrupados en la FJS, han manifestado su voluntad de multiplicar las acciones políticas de masas, de propaganda, y de oposición a la dictadura, con el fin de engrosar mas y mas los aportes de los militantes socialistas en el frente sindical, de pobladores, de mujeres, de campesinos, y de todos los militantes tanto del interior como en el exilio.

¡VIVA EL PARTIDO SOCIALISTA!

¡VIVA CHILE! ¡ALLENDE VIVE!

¡CONTRA EL FASCISMO LA JUVENTUD A COMBATIR!

¡VENCEREMOS!

Comité Redactor de "Brigada"



**nuestra
fuerza radica
en nuestros
principios**

DIRECTOR RESPONSABLE

Hernan Melendez

SUBDIRECTOR.

F. JOIGNANT



ARAUCO.

NOSOTROS LOS SOCIALISTAS
organo oficial del P.S.CH.
para toda europa

Colaboraciones, Intercambios y Correspondencia

Eduard Pirelli
bp. 103 78501 Sartrouville Cedex
FRANCE